辩证唯物主义
历史唯物主义

（试用讲义）

上　册

武汉大学哲学系編

馬鞍山市革命委員会毛澤东思想学习班翻印

一九七四年七月

目　　录

第一讲　绪论……1

一　唯物主义和唯心主义……1

哲学是阶级斗争的工具，是路线的理论基础……1

哲学是关于世界观的学问……4

思维和存在的关系问题是哲学的基本问题……5

唯心主义产生与发展的根源……9

唯物主义产生与发展的根源……11

哲学史上的两军对战……12

二　马克思主义哲学的产生是人类认识史上一个空前的大革命……16

马克思主义哲学产生的历史条件……16

马克思主义哲学的产生是哲学中的革命变革……19

马克思主义哲学在斗争中发展……24

三　学习马克思主义哲学的目的和方法……26

改造客观世界，也改造自己的主观世界……26

坚持理论和实际统一的原则……29

第二讲　物质和意识……35

一　世界是无限发展的物质世界……35

世界的统一性在于物质性……35

辩证唯物主义的物质观…… 37
运动是物质的根本属性…… 40
空间和时间是运动着的物质存在的形式……43
物质运动有它自己的规律性……47
二　意识的起源和本质……49
意识是物质高度发展的产物……49
意识是社会的产物……53
意识是存在的反映……54
意识对物质的反作用…… 58
第三讲　认识和实践……65
一　马克思主义的认识论是能动的革命的反映论…… 65
唯物论的反映论和唯心论的先验论的对立……65
能动的、革命的反映论和机械的、被动的反映论的对立…… 66
可知论和不可知论的对立……67
二　实践的观点是辩证唯物论的认识论之第一的和
基本的观点…… 69
辩证唯物主义的实践概念……69
实践是认识的来源……71
实践是认识发生和发展的动力…… 73
实践是检验真理的标准…… 74
实践是认识的目的……75
坚持实践第一的观点，批判反动的“天才论”…… 76
三　认识发展的辩证过程……79
从感性认识到理性认识…… 79
从理性认识到革命的实践……86

一个正确的认识往往需要经过多次反复才能够完成……89
对“思维与存在无统一性”谬论的批判……89
认识运动的总规律……91
四　通过实践而发现真理，又通过实践而证实真理
和发展真理……94
真理是客观的，无产阶级的阶级性与真理的客观性是一致的……94
真理是相对的 又是绝对的……98
真理是在同谬误的斗争中发展起来…… 101
五　改造客观世界和改造主观世界……103
第四讲　对立统一规律……110
一　两种宇宙观……111
两种宇宙观的根本对立…… 111
内因和外因的辩证关系…… 113
两种宇宙观的斗争与两个阶级的斗争……115
二　矛盾的普遍性和特殊性……117
矛盾的普遍性……118
矛盾的特殊性……123
矛盾的普遍性和特殊性的关系…… 123
三　主要的矛盾和主要的矛盾方面……133
主要的矛盾和非主要的矛盾……133
矛盾的主要方面和非主要的方面…… 137
在注意到一种主要倾向的时候，也要注意到可能掩
盖着的另一种倾向……142
四　矛盾诸方面的同一性和斗争性……143

矛盾的同一性……143
矛盾的斗争性……147
矛盾的同一性和斗争性的关系……149
批判反动的“合二而一”论……152
五　对抗在矛盾中的地位……153
对抗和非对抗的斗争形式……153
对抗性矛盾和非对抗性矛盾的互相转化……155
第五讲　唯物辩证法的一些范畴……161
一　质变和量变……162
质和量……163
质变和量变……167
量变过程中的部分质变……171
二　肯定和否定……174
事物内部的肯定因素和否定因素……174
两种否定观……175
发展的前进性和曲折性……178
三　本质和现象……181
什么是本质 什么是现象……181
本质和现象的辩证关系……183
透过现象看本质 分清主流和支流……185
四　形式和内容……187
什么是内容 什么是形式……187
内容和形式的辩证关系……188
五　原因和结果……191
什么是因果联系……191

因果联系的普遍性和客观性……192
因果联系的辩证法……193
六　必然性和偶然性……196
必然性和偶然性的根据……196
必然性和偶然性的辩证关系……197
必然性和偶然性在事物发展过程中的作用……200
对必然性与偶然性的错误观点和批判……201
七　可能性和现实性……203
可能和现实的一般含义……203
由可能向现实的转化……206

第一讲　绪　　论

毛主席教导我们：**“要搞马克思主义，不要搞修正主义”**。要搞马克思主义，首先就要学习马克思主义，懂得马克思主义。马克思主义是无产阶级强大的思想武器。在马克思主义的完整的学说中，包括三个组成部分：哲学、政治经济学、科学社会主义。辩证唯物主义和历史唯物主义是马克思主义的哲学，它是马克思主义全部学说的理论基础，是无产阶级的世界观，是无产阶级政党制定路线、方针、政策的理论根据。只有认真学习马克思主义哲学，才能增强识别真假马克思主义的能力，提高执行毛主席革命路线的自觉性。而要了解马克思主义哲学，必须首先对哲学的一般问题，以及马克思主义哲学产生、发展的历史作一初步研究。

一　唯物主义和唯心主义

哲学是阶级斗争的工具，是路线的理论基础

全部哲学史，都是唯物主义和唯心主义两军对战的历史，是这两个互相对立的哲学派别互相斗争和发展的历史。一切哲学思潮和派别都是这两个基本派别的具体表现。

各种形态的哲学，都是隶属于一定社会阶级的人们所创造的。它表现着一定社会阶级的需要，反映着社会生产力发展的水平和人类认识世界的历史阶段。哲学的命运，看哲学满足社会阶级的需要的程度如何而定。

唯物主义和唯心主义的社会根源，就在于社会的阶级矛盾和阶级斗争。最初的唯心主义是原始社会人类迷妄无知的产物。此后生产力逐渐发展，科学知识也随之发展，唯心主义理应衰退，唯物主义理应起而代之。然而从古至今，唯心主义不但没有衰退，反而发展起来，同唯物主义相对抗，其原因就在于社会上存在着阶级和阶级斗争。一方面压迫阶级为了维护自己的统治，竭力发展与巩固唯心主义；另一方面被压迫阶级为了反抗，为了找出路，则把唯物主义作为斗争的武器。有阶级斗争才有哲学。唯物主义和唯心主义都是作为阶级斗争的工具而存在的。唯心主义在自己的历史发展过程中，代表剥削阶级的意识形态，起着反动的作用。唯物主义则是革命阶级的世界观，起着进步的作用。一般说来，哲学中唯物主义和唯心主义的斗争，是革命阶级和反动阶级的阶级斗争的反映。哲学中的某一倾向，总是为哲学家所属阶级的政治方向所左右的，总是为他们所属阶级的根本的政治利益服务的。在这种意义下，哲学中的一定倾向的贯彻，便是他们所属阶级的政策的特殊表现。

哲学的任务和作用就在于，它为一定的阶级和政党提供制定路线和政策的理论基础。这就是哲学为政治服务的具体表现。唯心主义和形而上学是地主资产阶级的世界观，是反革命路线的理论基础；辩证唯物主义和历史唯物主义是无产阶级的世界观，是无产阶级革命路线的理论基础。毛主席的无产阶级革命路线就是我们党运用辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观，调查研究中国革命的具体实践制定的。刘少奇一类骗子的机会主义路线的理论基础则是唯心主义和形而上学。党内两条路线的斗争，归根到底，是按照无产阶级的世界观改造世界，还是按照资产阶级的世界观改造世界的斗争，也就是辩证唯物主义和历史唯物主义同唯心主义和形而上学的斗争。毛主席教导我们：**“思想上政治上的**

路线正确与否是决定一切的。”思想上的路线就是指的世界观，指的哲学路线、认识路线。辩证唯物主义和历史唯物主义的哲学路线是唯一正确的思想路线，只有遵循这条路线前进，才能正确地认识世界和胜利地改造世界。思想路线是政治路线的理论基础，政治路线是思想路线的集中体现，思想路线的斗争是政治路线斗争的反映，并且是为政治路线斗争服务的。

解放以来，毛主席在思想战线上亲自发动和领导的批判《武训传》、批判《红楼梦研究》和胡适派资产阶级唯心主义、批判胡风唯心主义及其反革命集团的斗争，以及关于经济基础和上层建筑问题的论战，关于思维与存在有没有同一性问题的论战，关于**“一分为二”**与“合二而一”问题的论战，都是辩证唯物主义和历史唯物主义同资产阶级的唯心主义和形而上学的激烈搏斗，都是无产阶级和资产阶级的阶级斗争，是毛主席的无产阶级革命路线和刘少奇一类骗子的机会主义路线的斗争在哲学上的反映。哲学斗争同政治斗争是交织在一起的，每一条机会主义政治路线，都有一条同它相适应的反动的哲学路线。哲学和政治、哲学和路线是紧密相联的。刘少奇一类骗子那么起劲地鼓吹唯心论的先验论、地主资产阶级的人性论、反动的唯生产力论和阶级斗争熄灭论以及英雄创造历史的唯心史观，其目的就是为他们反对毛主席的无产阶级革命路线，推行反革命修正主义路线，妄图颠覆无产阶级专政、复辟资本主义制造“理论根据”。阶级斗争的经验告诉我们，只有把思想上的路线搞正确，才能把政治上的路线搞对头。因此，我们一定要认真学习马克思主义哲学，坚持正确的思想路线，才能自觉地执行和捍卫毛主席的无产阶级革命路线。

哲学之所以能够成为路线的理论基础，是因为哲学是世界观，是对世界总的看法，它对人们的实践具有普遍的指导作用。

哲学是关于世界观的学问

人们生活在世界上，每时每刻都要跟周围世界的各种事物打交道，进行斗争。要“与天奋斗”，“与地奋斗”，“与人奋斗”。在进行斗争的过程中，人们对这些事物就得到一定的了解，形成一定的看法，起初是对个别的具体事物有一定的看法，然后眼界逐渐扩大，终于对世界的本质，各种事物之间的关系，以及人和周围世界的关系等形成一个总的看法。人们对于世界的这种总的看法，就叫做世界观。世界观是人人都有的，不过一般人不是自觉地、系统地掌握着某种世界观罢了。哲学则是世界观的系统化、理论化。

哲学是关于世界观的学问，是人们对于整个世界的总的看法，是系统化、理论化了的世界观。因此，它和任何一门自然科学和社会科学不同。各门具体科学研究世界的局部现象：以自然现象为研究对象的叫做自然科学，以社会现象为研究对象的叫做社会科学。而哲学则是研究世界整体，研究世界的一切事物包括自然界、社会和人类思维最普遍、最一般的问题。毛主席说：哲学是**“关于自然知识和社会知识的概括和总结。”**①哲学所要回答的主要问题是：世界的本原是什么，是物质的还是精神的？世界是客观存在的，还是上帝创造的或是由人们的精神决定的？世界上的一切事物是不是运动、变化和发展的，怎样运动、变化和发展？人们的主观世界同客观世界的关系如何，人们能否认识世界，如何认识世界？等等。

人们的世界观不是凭空产生的，而是在社会实践的基础上产生的。人们世界观的形成虽然受各种因素的影响，但归根到底是人们的阶级立场起主要的、决定的作用。毛主席说：**“在阶级社会中，每一个人都在一定的阶级地位中生活，各种思想无不打上阶级的烙印。”**②同一个世界，为什么在不同的人们的眼里，呈现

出不同的面貌，形成不同的看法？根本原因，就在于人们的阶级立场不同。人们对世界的看法，总是自觉或不自觉地从自己所属的阶级利益出发的。人们的阶级利益如果同历史发展的方向相一致，他们对世界就会有比较正确的看法；反之，如果人们的阶级利益同历史发展的方向相背离，对历史就会作出歪曲的解释，得出错误的看法。人们的立场和观点不同，认识世界和改造世界的方法也不同。人们总是按照自己的立场和观点来认识世界和改造世界，以适合于自己的需要的。因此，立场、观点和方法是一致的。只有树立正确的世界观，才会有正确的方法论。

思维和存在的关系问题是哲学的基本问题

人们的世界观是多种多样的。从古到今，哲学家对于世界作了种种不同的解释，彼此进行了激烈的斗争。归根到底，斗争的焦点就是精神和物质即思维和存在的关系问题。这个问题是哲学的基本问题。恩格斯指出：**“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”**③

为什么精神和物质、思维和存在的关系问题是哲学的基本问题？这是因为：

第一、精神和物质、思维和存在的关系问题是任何哲学都不能回避、都必须回答的问题。这个问题早在远古时代就朦胧地发生了，那时由于生产力和科学水平的低下，人们不了解自己身体的构造，不能正确解释作梦的现象，产生了灵魂不死的宗教迷信思想。从那个时候起，人们就已经**“思考这种灵魂对外部世界的关系”**④，也就是思考思维与存在的关系问题。在宗教神学占统治地位的中世纪，思维与存在的关系问题也曾**“以尖锐的形式针对着教会提了出来：世界是神创造的呢，还是从来就有的？”**⑤到近代，随着资产阶级走向政治舞台，哲学作为资产阶级反对

封建主义和宗教的思想武器，思维和存在的关系问题，**“才被十分清楚地提了出来，才获得了它的完全的意义。”**⑥可见，思维和存在的关系问题是所有的哲学都不能回避、都必须回答的问题。但这并不是说所有的哲学家都自觉地认识到这个问题。只有马克思主义才第一次明确地提出了哲学基本问题是思维和存在的关系问题，并把它作为划分唯物主义和唯心主义的唯一科学的标准。

为什么所有的哲学都不能回避这个问题呢？这是由哲学的特点、哲学的研究对象所决定的。世界上的现象尽管千差万别，但无非是两大类。一类是精神现象，即我们头脑里的活动，就是所谓考虑、想法、打算，用哲学的语言来讲就叫做思维、精神，也叫做思想、意识；一类是物质现象，即我们头脑之外的不依赖于我们的思想、意识、精神而存在的东西，哲学上就叫做物质，也叫做客观存在。哲学既然是关于世界观的学问，它就必然要研究世界的本原是物质还是精神，精神和物质的关系即思维和存在的关系问题。

第二、精神与物质、思维与存在的关系问题是研究解决其他一切哲学问题的前提和基础。对这个问题的回答，决定着哲学的根本路线和方向。例如，凡认为物质世界是不依赖于人们的精神、意识的客观存在的哲学家，必然认为人的意识是客观存在的反映；必然承认时间和空间、因果性、规律性等等是客观存在的。反之，凡认为世界的本原是精神的，精神决定物质、思维决定存在的哲学家，在上述哲学问题上，必然否认意识是客观存在的反映；必然认为时间和空间、因果性、规律性等等是精神、思维的产物。

哲学基本问题即思维与存在的关系问题，包含两个方面的意思：（一）思维与存在那一个是本原，即那一个是第一性的问题；（二）思维能不能认识客观世界，即思维与存在有没有同一

性的问题。

我们首先来讲哲学基本问题的第一方面。

世界的本原究竟是物质的还是精神的，是物质决定精神，还是精神决定物质，一句话，就是物质和精神何者为第一性的，这个问题是全部哲学的最根本的问题，是划分唯物主义和唯心主义的标准。所谓第一性就是指本原的、先有的、决定的东西；第二性就是指派生的、后有的、从属的东西。恩格斯说：**“哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。凡是断定精神对自然界说来是本原的，从而归根到底以某种方式承认创世说的人（在哲学家那里，例如在黑格尔那里，创世说往往采取了比在基督教那里还要混乱而荒唐的形式），组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的，则属于唯物主义的各种学派。”**⑦这就是说，对于物质和精神何者为第一性的不同回答形成了哲学上两个根本对立的阵营：唯物主义阵营和唯心主义阵营。列宁在《唯物主义和经验批判主义》一书中进一步指出，唯物主义和唯心主义是两条根本对立的哲学路线。他说：哲学上两条基本路线的区别就在于，是**“从物到感觉和思想呢，还是从思想和感觉到物？恩格斯主张第一条路线，即唯物主义的路线。马赫主张第二条路线，即唯心主义的路线。”**⑧一切唯物主义的哲学派别，不管它们的具体形态有何不同，都有一个共同的根本观点，即把物质看作第一性的东西，精神是第二性的东西，坚持**“从物到感觉和思想”**的路线。一切唯心主义的哲学派别则相反，认为精神是第一性的，物质是第二性的，坚持**“从思想和感觉到物”**的路线。唯心主义有两种基本的形式：主观唯心主义和客观唯心主义。主观唯心主义认为，世界是人的主观意识的产物；客观唯心主义认为，在人的主观意识之外，独立存在着所谓“绝对精神”，世界上的一切事物，不过是“绝对精神”的产物。这里的“绝对精神”，只不过

是“上帝”的别名而已。尽管唯心主义的形式有所差别，但它们的根本观点是共同的，即主张精神是第一性的，是本原的，物质是第二性的，是派生的。

哲学史上的哲学派别虽然名目繁多，但都不能超出上述两个阵营、两条路线之外。一切哲学派别，归根到底，不属于唯物主义，便属于唯心主义。二元论企图把物质和精神看作两种各自独立、互相平行的世界本原，摇摆于唯物主义和唯心主义之间，只不过是哲学上的折衷主义，实际上并不是真正独立的第三种派别，最后必然倒向唯心主义。

恩格斯提出的哲学基本问题的第一方面，为我们分清**“什么是唯物论，什么是唯心论”**提供了唯一科学的标准。不管形形色色的唯心主义挂起什么样的招牌，打出什么样是旗号，在马克思主义这个照妖镜下，都要现出原形。今天，学习和掌握这个锐利的思想武器，对于提高我们识别思想上和政治上两条根本对立的路线的能力，有着重要的意义。刘少奇一类骗子打着马、列的旗号，制造谣言和诡辩，胡说什么马列主义承认有所谓先天的“天资”、“天分”、“天赋”、“天才”，并且吓唬人们说，不承认这一点，就不是马克思主义。但是我们只要用恩格斯关于哲学基本问题第一方面的论述来对照他们的胡言乱语，就不难看出：他们宣扬人的智慧、知识（才能也属于知识的范畴）是先天就有的，就是在宣扬精神、思想是本原的，是第一性的唯心主义的谬论。不管他们把马列主义的词句喊得多么响亮，但在哲学基本问题上，却是坚持唯心主义路线的，是属于唯心主义阵营的。他们顽固地坚持反动的“天才论”的目的就是要把他们自己树为“天才”、“超天才”，阴谋颠覆无产阶级专政，复辟资本主义。所以，思维与存在的关系问题，绝不单纯是一个抽象的理论问题，而是和政治斗争密切联系的。阶级斗争和路线斗争的事实

告诉我们：从哲学上分清什么是唯物论，什么是唯心论，能够帮助我们从政治上分清什么是马克思列宁主义路线，什么是反革命修正主义路线。

哲学基本问题还有第二个方面，这就是思维与存在的同一性问题。恩格斯说：**“思维和存在的关系问题还有另一个方面：我们关于我们周围世界的思想对这个世界本身的关系是怎样的？我们的思维能不能认识现实世界？我们能不能在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现实？用哲学的语言来说，这个问题叫做思维和存在的同一性问题，绝大多数哲学家对这个问题都作了肯定的回答。”**⑨这就是说，思维与存在的关系除了何者为第一性的问题之外，还有另一方面，就是思维能不能正确地反映存在，即世界是不是可以认识的。绝大多数哲学家都认为世界是可以认识的。与此相反，有一些哲学家如英国的休谟和德国的康德，否认认识世界的可能性。这种不可知论的观点是极其错误的。恩格斯说：**“对这些以及其他一切哲学上的怪论的最令人信服的驳斥是实践，即实验和工业。”**⑩这个问题我们将在第三讲《认识和实践》中加以详细地说明。

唯心主义产生与发展的根源

哲学家对于哲学基本问题的不同回答有着深刻的社会阶级根源与认识根源。

唯心主义的萌芽，在蒙昧无知的原始社会的人们中间就产生了。原始社会的生产力极度低下，人们对自然界的许多灾害几乎找不到合理的解释，因而把它的原因归结为某种超自然的力量的作用，这就是原始的宗教世界观。

唯心主义作为一种哲学体系，作为一种完整的世界观，是在阶级社会中形成的，其首要的条件就在于体力劳动和脑力劳动的分离和社会阶级的分化。随着生产力的提高，剩余产品的出现，

私有制产生了，社会上出现了阶级的分化和人剥削人的现象。剥削阶级强迫被剥削阶级从事体力劳动，自己过着不劳而获的生活。于是剥削阶级中间的一些人就有可能利用大量的时间和精力进行科学研究活动，这就为哲学思想的产生和发展提供了前提。由于脑力劳动成了统治阶级的特权，体力劳动成了被压迫阶级的沉重负担。于是统治阶级开始颠倒地去考察自己与被压迫阶级之间的相互关系，认为不是劳动者给他们以生活资料，反而是他们以生活资料给与劳动者，因此他们鄙视体力劳动，产生了唯心主义的见解。

使唯心主义哲学能够发展的社会根源，主要的还在于唯心主义历来反映着剥削阶级的利益，代表着剥削阶级的意志。唯心主义的世界观，根本颠倒了精神和物质、个人和群众、认识和实践的关系，是精制的宗教迷信，是统治阶级的意识形态。列宁说：唯心主义是**“反动派的武器，反动派的宣传工具”**。⑪反动派利用它来欺骗和腐蚀群众，从世界观上动摇人们的革命信心，瓦解人们的斗争意志，以维护他们的反动统治。因此，剥削阶级在他们掌握政治统治权的时候，总是把唯心主义哲学提到唯一合法的地位上，给这种哲学的传播和发展以各种有利的条件。

唯心主义哲学之所以能够发展、深化，并有能力同唯物主义作斗争，除了社会阶级根源外，还有认识论的根源。反动统治阶级之所以能够利用唯心主义，还因为人们的认识过程本身包含着溜到唯心主义去的可能。因此，只有在揭露唯心主义的阶级根源的同时，又揭露它的认识论根源，才能了解它是通过什么途径达到唯心主义的结论的，才能有效地战胜它。

列宁指出：**“人的认识不是直线（也就是，不是沿着直线进行的），而是无限地近似于一串园圈、近似于螺旋的曲线。这一曲线的任何一个片断、碎片、小段都能被变成（被片面地变成）独立的完整的直线，而这条直线能把人们（如果只见树木不见森林**

的话）引到泥坑里去，引到僧侣主义那里去（在那里统治阶级的利益就会把它巩固起来）。直线性和片面性，死板和僵化，主观主义和主观盲目性就是唯心主义的认识论根源。”⑫他又说：**“哲学唯心主义是把认识的某一个特征、方面、部分片面地、夸大地……发展（膨胀、扩大）为脱离了物质、脱离了自然的、神化了的绝对。”**⑬这就告诉我们，人的认识过程不是直线上升的，而是一个螺旋式的曲线运动。这个过程的任何一个片断，如果被片面夸大、绝对化，“攻其一点不及其余”，就必然歪曲地反映客观事物的本来面目，而走向唯心主义。例如，贝克莱、马赫等人把认识过程中的一个成分——感觉，夸大为脱离物质的绝对的东西时，就陷入了主观唯心主义。而黑格尔等人把认识过程中的另一成分——概念，夸大为脱离物质的绝对的东西时，就陷入了客观唯心主义。同时，人们的意识是对客观世界的反映，这种反映不是消极的、被动的，而是积极的、能动的。如果把意识的能动作用夸大到了不受客观世界制约的程度，否认了意识是存在的反映，把它看成支配一切的东西，也会陷入唯心主义。马克思以前的唯物主义，离开人的社会性和历史发展，不了解认识对实践的依赖关系，忽视了意识的能动作用，用简单的方法对待唯心主义，不但不能科学地分析它的阶级根源，也不能揭露它的认识论根源，因此不能彻底战胜唯心主义。只有辩证唯物主义，正确地指出了意识的能动作用，同时又指出意识被物质所决定，为物质所制约，指出意识从社会实践中产生，同时又能动地指导实践。只有辩证唯物主义才能彻底战胜唯心主义。

唯物主义产生与发展的根源

唯物主义的哲学思想是人们在长期的社会实践中产生的。生产斗争的实践，阶级斗争的实践，科学实验的实践，使人们逐渐认识到世界的本质，产生和形成唯物主义的哲学思想。

人们在长期的生产过程中，同周围的自然界接触，作用于自然，改变着自然，造衣食住用的东西，使之适合于人类的需要，逐渐使人们认识到周围世界的一切事物都是不依赖于人的主观意识而存在着的。

人们在社会生活中，人与人之间互相发生关系和影响，在阶级社会中并且进行着阶级斗争。被压迫阶级在同反动势力作斗争的实践中，如实地分析形势，估计力量，制定计划，就能取得斗争的胜利，这就使他们确信自己的见解，并不是幻想的产物，而是客观实际的反映。如果错误地分析形势，采取错误的计划，就会在斗争中失败，这就使他们懂得只有使主观的计划符合客观外界的规律性，才能达到自己的目的。

科学发展的历史也证明了世界的物质性与规律性，这就使人们逐渐地同宗教和唯心主义相脱离，而到达于唯物主义。

总之，唯物主义哲学是在人们的社会实践中，即生产斗争、阶级斗争和科学实验的实践中产生和发展起来的。

资产阶级在向封建势力作斗争和无产阶级还没有威胁他们的时候，也曾找到了并使用了唯物主义作为自己斗争的工具，也曾认为周围的事物是物质的产物，而不是精神的产物。但是到了他们变成为统治者，无产阶级的斗争又威胁着他们时，就放弃了这个“无用”的工具，重新拿起了另一个工具——唯心主义。

哲学史上的两军对战

唯物主义哲学是在同唯心主义哲学作斗争中发展起来的。全部哲学史，都是唯物主义和唯心主义斗争的历史。在哲学史上还存在着辩证法和形而上学的对立和斗争，这个斗争是同唯物主义和唯心主义的斗争交织在一起的。

唯物主义哲学在其发展过程中，经历了几个不同的发展阶段和具体形态，即古代朴素的唯物主义，资产阶级的形而上学的唯

物主义，马克思主义的辩证唯物主义。

朴素的唯物主义哲学产生在古代的奴隶社会。古代朴素的唯物主义哲学的代表人物有古希腊的赫拉克利特和德谟克利特。德谟克利特的唯物主义原子论和当时的柏拉图的所谓“理念世界”的唯心主义谬论进行了激烈的斗争。我国春秋战国时期的荀子、韩非子的唯物主义思想同孔子、孟子的唯心主义思想也进行过斗争。古代朴素的唯物主义，一般具有以下一些基本特征：第一，肯定了世界的物质统一性，但它具有感性直观的性质，把统一的世界归结为某种具体的物质。第二，它具有初步的辩证法思想，认为万物皆变、皆动、皆生、皆灭。事物变化，发展的根本原因，是事物内部包含的对立方面的斗争。

在欧洲，中世纪是天主教占绝对统治的封建主义时代，哲学成为神学的婢女。但在直接为宗教服务的经院哲学内部，仍然开展了唯名论和唯实论的斗争。这个斗争是唯物主义和唯心主义的斗争在欧洲中世纪的一种表现形式。在我国两千多年的封建社会里，占统治地位的思想，主要是宗教化了的儒家唯心主义学说。但是在这个长时期内，唯物主义哲学反对唯心主义的斗争从未停止过。例如，汉代王充的唯物主义就同以董仲舒为代表的“天人感应”、“君权神授”的唯心主义思想作过尖锐的斗争。明末清初的王船山等唯物主义者同以程（程颢、程颐）朱（熹）陆（九渊）王（阳明）的唯心主义的宋明理学作过坚决的斗争，并向前推进了唯物主义哲学。

随着资产阶级革命的发展，从十六世纪末到十七世纪上半叶，欧洲资产阶级唯物主义哲学得到了显著发展，它的主要代表人物是英国的培根、霍布斯和洛克。培根和洛克把形而上学的思想方法从自然科学中移植到了哲学领域，形成了形而上学唯物主义。十八世纪，英国资产阶级在取得了政权以后，放弃了唯物主

义哲学，宣扬唯心主义哲学。主观唯心主义者贝克莱大主教把一切事物都看作只是存在于人的感觉领域之内的幻影，宣称："存在就是被感知"。在这个时候，资产阶级革命的中心转移到了法国。唯物主义成为当时法国资产阶级革命的思想武器。十八世纪法国唯物主义的代表人物是拉美特里、狄德罗、霍尔巴赫、爱尔维修等人，他们从唯物主义观点出发，公开地提出了无神论的主张，反对灵魂不灭的迷信，向宗教世界观和封建专制主义作了坚决的思想斗争，发展了形而上学的唯物主义。欧洲十七、十八世纪的形而上学唯物主义有以下一些局限性：第一，它是机械的，它把一切运动都归结为机械运动，企图用纯粹力学的原因来解释一切。第二，它是形而上学的，它不能把世界理解为一种处在历史上不断发展的过程，缺乏辩证的观点。第三，它对社会历史的看法是唯心主义的，它把人的意识、意见看作是社会历史发展的决定力量。

十八世纪末、十九世纪初，在德国也酝酿着资产阶级革命。由于德国资产阶级的软弱，由于它害怕无产阶级和劳动群众，德国资产阶级革命的思想准备，在哲学上主要地不是表现为唯物主义，而是表现为具有不同程度的辩证法的唯心主义。康德是德国古典唯心主义哲学的创始人。他的天体演化学说第一次打开了形而上学自然观的缺口。康德鼓吹所谓先天的认识能力，他公开地把自己的哲学叫做先验的唯心主义。黑格尔是德国古典唯心主义哲学的最大代表。黑格尔认为，在自然界和人类出现以前，就存在着所谓"绝对精神"，世界上的一切事物都是由"绝对精神"派生出来的。黑格尔的客观唯心主义哲学的特点在于：从运动中，从辩证的发展中，考察"绝对精神"，在概念的辩证法中，猜到了事物的辩证法。恩格斯说：**"黑格尔第一次——这是他的巨大功绩——把整个自然的、历史的和精神的世界描写为一个过程，即把它描写为处在不断的运动、变化、转变和发展中，并企**

图揭示这种运动和发展的内在联系。”⑭但黑格尔的辩证法是唯心的辩证法，他的辩证法同他的唯心主义体系是相矛盾的，是不彻底的。费尔巴哈是十九世纪德国资产阶级哲学家中杰出的唯物主义者。他坚决地批判了黑格尔的唯心主义哲学，恢复了唯物主义应有的权威。在自然观方面，他坚决维护了物质第一性的原理，彻底否认了物质以外独立存在的精神。但是费尔巴哈的唯物主义仍然是形而上学的、不彻底的。他在社会观上，仍然是唯心主义的。

中国资产阶级革命的时代，直到十九世纪末和二十世纪初才到来。由戊戌政变的资产阶级改良主义运动到辛亥革命之间，出现了许多在当时代表资产阶级进步要求的先进思想家，如康有为、梁启超、谭嗣同、严复、孙中山等等。他们的世界观，包含着不同程度的唯物主义倾向，他们和当时占统治地位的顽固保守派思想进行了斗争。但由于在半封建、半殖民地的旧中国，资产阶级特别软弱，没有能够形成比较成熟的资产阶级唯物主义思想体系。孙中山是中国资产阶级革命派最杰出的代表，在他的思想中也混杂着唯物主义和唯心主义因素。

在历史上，唯物主义在同唯心主义作斗争中不断地得到了丰富和发展，但是，只有到了出现了近代大工业和无产阶级的时候，才有可能产生科学的马克思主义的世界观。

学点哲学史，了解哲学上两条路线斗争及其在各个时代的表现形式，把历史的斗争和现实的斗争结合起来，可以帮助我们分清什么是唯物论，什么是唯心论，进一步提高路线斗争的觉悟，戳穿刘少奇一类骗子的谣言和诡辩。哲学史也就是人类的认识史。学点哲学史，从哲学史中研究和吸取前人的认识上的经验教训，能够有助于我们弄通马克思主义，更加深刻地理解和掌握辩证唯物主义和历史唯物主义，树立科学的无产阶级世界观。

二　马克思主义哲学的产生是人类认识史上一个空前的大革命

马克思主义哲学产生的历史条件

马克思主义哲学，产生于十九世纪四十年代。它同任何一种学说一样，是具体的历史时代的产物。毛主席指出：**“由于欧洲许多国家的社会经济情况进到了资本主义高度发展的阶段，生产力、阶级斗争和科学均发展到了历史上未有过的水平，工业无产阶级成为历史发展的最伟大的动力，因而产生了马克思主义的唯物辩证法的宇宙观。”**⑮

马克思主义哲学产生的条件，首先是无产阶级的成长和壮大，已成为一支独立的力量登上了世界历史舞台。这是马克思主义哲学产生的阶级基础。

从十九世纪三十年代起，欧洲一些国家无产阶级反对资产阶级的斗争猛烈向前发展，从为部分工人利益的斗争发展到为大多数工人利益的斗争，斗争日益具有鲜明的政治性质。1831年法国里昂工人的起义，1837年英国工人的宪章运动，1844年德国西里西亚纺织工人的起义，都显示了**“工业无产阶级成为历史发展的最伟大的动力。”**但是，当时无产阶级还不明确反对资产阶级斗争的最终目的，不知道怎样才能战胜资产阶级、消灭资本剥削，不了解无产阶级的历史使命和远大前途，工人运动没有明确的方针。无产阶级的阶级斗争要求从理论上来说明无产阶级反对资产阶级斗争的实质、斗争的起因和斗争的结局，要求有一种理论来指导工人运动，为它制定出革命斗争的战略和策略。

同时，由于资本主义的发展，社会阶级矛盾日益尖锐，阶级关系简单化了，这就使人们明显地看出**“资产阶级和无产阶级是由于经济关系发生变化，确切些说，是由于生产方式发生变化而产生的两个阶级。”**⑯无产阶级和资产阶级之间的斗

争首先是为了经济利益而进行的，政治权力不过是用来实现经济利益的手段。这就有可能揭示社会发展的物质根源，唯物主义的来理解人类社会历史，从而阐明资本主义社会发展的规律和无产阶级所担负的历史使命，为创立一个为无产阶级服务的世界观提供了现实的可能。马克思、恩格斯适应了这个时代无产阶级的政治要求，研究了资本主义的本质，总结了世界工人运动的经验，科学地回答了工人运动中提出的问题，从理论上阐明了资本主义社会的本质，无产阶级的历史任务，资本主义必然灭亡、社会主义必然胜利的客观规律，为工人运动制定了方针，指明了方向，从而创立了马克思主义哲学这一无产阶级的世界观。

马克思主义哲学的产生，还同自然科学的发展有着密切的联系。每个时代的唯物主义哲学家，都把这个时代的科学成就作为建立唯物主义的根据。马克思和恩格斯更是如此。在马克思主义产生的时代，自然科学已发展到相当高的阶段。在这以前，自然科学还主要处于分门别类搜集材料的阶段，与此相应，在哲学领域内盛行形而上学的方法是不可避免的。但到了十九世纪，自然科学在本质上已成为整理材料的科学，自然界各种事物的发生、发展过程以及它们之间的相互联系，越来越清楚地被揭示出来。当时自然科学发现了各种运动形态的许多重要规律，其中最重要的是三个伟大的科学发现——细胞学说、能量守恒和转化定律、达尔文的进化论。这些发现证明了自然界的一切现象是相互联系、变化发展的，这些物质运动的规律是既不依赖于神、也不依赖于人而客观存在着的。这样就使宗教迷信、唯心主义和形而上学受到沉重的打击，而使人们有可能抛弃过去孤立静止地看待自然现象的形而上学思维方法和用幻想的联系来代替现实的联系的唯心主义体系，为辩证唯物主义世界观的产生提供了牢固的科学基础。

但是，马克思主义不是从工人运动中自发地产生出来的。马克思主义哲学的创立，是由无产阶级的伟大导师马克思和恩格斯，在亲自参加和领导当时革命斗争的过程中，深刻地研究了人类历史的发展，分析了资本主义社会的矛盾，总结了阶级斗争的经验，批判地吸取了人类先进思想中的积极成果，把它们加以改造和发展，才能建立起来。列宁指出：**“在马克思主义里绝没有与‘宗派主义’相似的东西，它绝不是离开世界文明发展大道而产生的偏狭顽固的学说。恰巧相反，马克思的全部天才正在于他回答了人类先进思想已经提出的种种问题。他的学说的产生正是哲学、政治经济学和科学社会主义的最伟大代表的学说的直接继续。”**⑰

马克思、恩格斯在创立辩证唯物主义和历史唯物主义时，批判地继承了十九世纪德国古典哲学的优秀成果，主要是黑格尔的辩证法和费尔巴哈的唯物主义。马克思、恩格斯抛弃了黑格尔的唯心主义体系，批判地吸取了他的辩证法的“合理内核”；抛弃了费尔巴哈哲学中的唯心主义的和宗教伦理的杂质，批判地吸取了他的唯物主义的“基本内核”，把唯物主义和辩证法有机地结合起来，从而创立了辩证唯物主义。并且把辩证唯物主义推广到社会历史领域，阐明了历史发展的客观规律，创立了历史唯物主义，形成了最完整、最科学的哲学体系——辩证唯物主义和历史唯物主义。

应当指出，马克思主义的唯物主义不是费尔巴哈唯物主义的简单重复，而是**“对唯物主义世界观采取了真正严肃的态度，把这个世界观彻底地（至少在主要方面）运用到所研究的一切知识领域里去了。”**⑱无论在自然界还是在社会历史领域都不允许有任何唯心主义的成分。同样，马克思主义的辩证法同黑格尔的辩证法刚好相反，它**“唯物地把我们头脑中的概念看做现实事物的**

反映，而不是把现实事物看做绝对概念的某一阶段的反映。这样，辩证法就归结为关于外部世界和人类思维的运动的一般规律的科学”。⑲马克思主义哲学不是黑格尔的辩证法和费尔巴哈唯物主义机械地捏合在一起，它们之间有着本质的区别，是两个根本对立的阶级的世界观。

总之，马克思主义哲学是马克思和恩格斯亲自参加了现实的阶级斗争实践，坚定地站在无产阶级立场上，批判地继承了人类文化的优秀成果，概括了自然科学的成就和总结了无产阶级斗争经验而创立的。马克思主义哲学辩证唯物主义和历史唯物主义**“十分完备而严整，它给予人们一个决不同任何迷信、任何反动势力、任何为资产阶级压迫所作的辩护相妥协的完整的世界观。”**⑳它为无产阶级科学地认识世界和胜利地改造世界提供了锐利的思想武器。

马克思主义哲学的产生是哲学中的革命变革

马克思主义哲学的产生，是哲学中的革命变革，它**“在人类认识史上起了一个空前的大革命。”**㉑它使人类哲学思想的发展进入了一个完全崭新的更高阶段。

毛主席指出：**“马克思主义的哲学辩证唯物论有两个最显著的特点：一个是它的阶级性，公然申明辩证唯物论是为无产阶级服务的；再一个是它的实践性，强调理论对于实践的依赖关系，理论的基础是实践，又转过来为实践服务。”**㉒这是对马克思主义哲学的特点最科学的概括，也是对它的产生是哲学中革命变革的实质最好的概括。

我们先来说明马克思主义哲学第一个显著的特点——阶级性。前面说过，在阶级社会里，哲学从来就是一定阶级的哲学，具有强烈的阶级性。“超阶级”的哲学是没有的。但是，马克思

主义以前的哲学家都不承认自己的思想体系的阶级性，而把它说成是“超阶级”的，“无党派性”的，是代表全人类的，这完全是一种骗局。列宁指出：**“在资产阶级社会中，无党性不过是依附于饱食者的政党、统治者的政党、剥削者的政党的一种虚伪、隐蔽和消极的表现。”**㉓又说：**“哲学上的无党性，不过是卑鄙地掩盖起来的对唯心主义和信仰主义的阿谀逢迎而已。”**㉔马克思主义以前的哲学绝大多数都只是反映着少数剥削者的利益，并为剥削阶级的政治服务的。所以，它们不敢公开承认自己哲学的阶级性和党性。只有马克思主义哲学才敢于承认自己的阶级性和党性，公然申明自己是为无产阶级服务的。马克思主义哲学是无产阶级的根本利益的科学表现，是无产阶级的世界观，是无产阶级革命路线的哲学基础，是无产阶级夺取革命胜利和巩固无产阶级专政的思想武器。马克思主义者坚决反对在阶级还存在的情况下，硬把某一种哲学思想说成是全人类的思想。马克思主义认为，隐瞒自己的哲学的阶级性，不但违背了客观事实，而且会模糊无产阶级哲学的实践任务，因此是非常有害的。马克思说：**“哲学把无产阶级当作自己的物质武器，同样地，无产阶级也把哲学当作自己的精神武器”**。㉕马克思主义者决不空谈什么全人类的哲学，但是，无产阶级的哲学的确是从来没有过的真正广大劳动群众的哲学。这正是马克思主义哲学在哲学史上所实现的一个革命变革。

马克思主义哲学的阶级性和党性原则，要求我们的哲学必须自觉地为无产阶级政治服务，自觉地捍卫马克思主义哲学的纯洁性，不掩盖哲学上两条路线的对立，把反对唯心主义、形而上学和修正主义的斗争进行到底，自觉地执行毛主席的革命路线。并且要**“让哲学从哲学家的课堂上和书本里解放出来，变为群众手里的尖锐武器。”**

马克思主义哲学另一个显著的特点是它的实践性。马克思曾经这样说明马克思主义哲学同一切旧哲学的根本区别：**“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”**㉖

马克思以前的哲学家主要考虑的是如何建立一个包罗万象的说明世界的思想体系，而不是考虑如何变革世界，并在变革世界的实践中来检验这个体系的正确性。换句话说，旧哲学体系的中心问题不是社会实践，而是精神活动。马克思主义以前的哲学由于不懂得社会实践，因此不能按照世界的本来面目正确地认识世界，更不可能提出改造世界的任务，去能动地改造世界。这样的哲学是脱离实际的哲学。

与一切旧哲学不同，**“马克思主义的哲学认为十分重要的问题，不在于懂得了客观世界的规律性，因而能够解释世界，而在于拿了这种对于客观规律性的认识去能动地改造世界。”**㉗并在变革世界的实践中来检验理论和发展理论。辩证唯物主义强调理论对于实践的依赖关系，理论的基础是实践，又转过来为实践服务。马克思主义者要求把自己的哲学和无产阶级的革命斗争的实践密切结合起来，和广大人民群众的解放事业密切结合起来，把改造社会、改造世界作为自己的主要任务。由于马克思主义哲学把实践当作认识论的基础和真理的标准，因而保证了这个理论的正确性和生命力，并且第一次正确地解决了人的主观能动性和客观规律性的关系问题，充分注意了革命实践的意义，从而指出了改造世界的真正现实的道路。马克思主义哲学的本质就在于理论和实践的高度统一。否认马克思主义哲学的实践性，否认理论和实践的统一，就否认了唯物主义，也否认了辩证法。一句话，就否认了马克思主义哲学。理论和实践相脱离，是“左”右倾机会主义者的认识根源，是资产阶级世界观的反映。任何一个人，不论他在口头上讲得如何好听。只要它在实际上不承认理论和实践

的统一，他就不是马克思主义者，或者只是一个假马克思主义者。

马克思主义哲学的阶级性和实践性决定了它是唯一科学的世界观。马克思主义哲学的产生使哲学获得了真正科学的性质，使它成为科学的世界观和方法论。过去，由于实践和科学水平的限制，科学发展的全部成就还不能阐明世界上各种现象的相互联系，还远不能给世界的发展的全貌提供出一幅完整的图画。以研究世界的总体作为自己任务的哲学，为着描绘世界的全体，以往的哲学家往往凭借自己的逻辑方法来进行推演和猜测，以填补科学所提供的材料之不足。这些哲学家企图站在科学之上，独立地创造一套包罗万象的知识体系。他们中间有的人就把这种哲学叫做“科学的科学”，他们认为自己的哲学体系中应该、而且已经穷尽了世界上的一切知识，达到了人类认识发展的顶峰。实际上，这样的体系，虽然也对当时的科学成就有所概括，但都包含着大量的主观臆测的成分，甚至还有一些荒唐可笑的东西。总的来说，这样的哲学体系，终究经不起科学和实践的进一步发展的考验，它本身并不具有真正科学的性质。这是马克思主义以前一切哲学思想在不同程度上的共同弱点。

马克思主义哲学则不同，十九世纪四十年代由于自然科学的发展，由于无产阶级反对资产阶级的斗争的开展，以及社会历史领域里材料的积累，已经有可能用可靠的知识来为人们描绘出整个世界发展的全貌了。**“现在无论在那一方面，都不再是要从头脑中想出联系，而是要从事实中发现这种联系了。”**㉘这样，以前那种大部分要靠主观的逻辑推演来构成包罗万象的哲学体系，那种所谓“科学的科学”，就没有存在的余地了，**“不再需要任何凌驾于其他科学之上的哲学了。”**㉙这时哲学的任务，只需要对从实践中已获得的全部科学知识和历史材料加以概括和总结，对

世界上一切事物的运动发展的基本过程和基本规律作全面的了解，建立一个不同于过去任何哲学体系的崭新的科学的世界观。马克思主义哲学就是在这样的条件下产生出来的真正科学的世界观。它完全是从实践和科学研究成果中概括出来的，因此它又反过来成为指导生产斗争、阶级斗争和科学实验的普遍真理，成为科学的方法论。

由于无产阶级的阶级利益和社会发展的必然趋势是一致的，作为无产阶级的世界观的马克思主义哲学的阶级性和科学性是一致的。无产阶级的阶级利益和历史使命决定了它不需要任何唯心主义和形而上学的虚构和歪曲，而必须如实地反映客观世界的本来面目，不然，就不能正确地认识世界，不能完成革命的任务，达到改造旧世界，建立新世界的目的。严格的科学性，是与无产阶级哲学的党性原则一致的。没有严肃的战斗的科学态度，就是没有党性。毛主席指出：**“……反科学的反马克思列宁主义的主观主义的方法，是共产党的大敌，是工人阶级的大敌，是人民的大敌，是民族的大敌，是党性不纯的一种表现。”“只有打倒了主观主义，马克思列宁主义的真理才会抬头，党性才会巩固，革命才会胜利。”**㉚

上述这些特点，使马克思主义哲学成为唯物主义哲学发展的最高形式，成为最彻底的唯物主义。说它是唯物主义哲学的最高形式，是因为它使哲学成为指导人们从事生产斗争、阶级斗争和科学实验的强大思想武器，成为无产阶级和广大人民群众夺取革命胜利的行动指南。说它是最彻底的唯物主义，是因为它是辩证法和唯物主义的统一，辩证唯物主义的自然观和辩证唯物主义的历史观的统一，它阐明了自然界、人类社会和思维发展的一般规律。这就是马克思主义哲学的产生是哲学中的变革的实质和表现。

马克思主义哲学在斗争中发展

马克思主义哲学的创立，完成了哲学上的革命变革，但它并没有结束哲学的发展，而是在更高的基础上开辟了哲学发展的真正广阔的道路。马克思主义哲学是在斗争中随着实践的发展而发展的。

马克思和恩格斯不但创立了马克思主义及其哲学，而且在他们战斗的一生中，使马克思主义及其哲学在越来越广泛的范围内和工人运动相结合。马克思和恩格斯在同形形色色的机会主义的斗争中，不断地概括了当时的科学成就和工人运动的经验，从各方面阐发了他们的理论，从而使马克思主义及其哲学在工人阶级中得到广泛的传播，逐渐在工人运动中取得了统治的地位。

列宁在帝国主义和无产阶级革命时代的新的历史条件下，在和第二国际机会主义及其在俄国的变种（经济派、孟什维克等）的斗争中发展了马克思主义，把马克思主义及其哲学推向了一个新的阶段——列宁主义阶段。列宁写了许多哲学著作，如《唯物主义和经验批判主义》、《哲学笔记》、《国家与革命》等，对辩证唯物主义和历史唯物主义作了深刻的论述和伟大的发展。

半个世纪以来，毛主席在领导中国完成新民主主义革命的伟大斗争中，在领导中国的社会主义革命和社会主义建设的伟大斗争中，在反对帝、修、反的伟大斗争中，把马克思列宁主义的普遍真理和革命斗争的具体实践结合起来，继承、捍卫和发展了马克思列宁主义哲学。毛主席的全部著作都贯穿着彻底的唯物主义和革命的辩证法，毛主席的五篇哲学著作则更加全面地、系统地丰富和发展了马克思列宁主义哲学。这些光辉著作都是在两个阶级、两条路线的激烈斗争中产生的。毛主席的《实践论》和《人的正确思想是从那里来的？》彻底批判了王明、刘少奇一类骗子的唯心主义和形而上学，深刻地阐明了实践第一的观点，精辟地

解决了认识过程中主观能动性的问题，进一步发展了马克思主义的认识论。毛主席的《矛盾论》和其他有关唯物辩证法的论述，批判了王明一类骗子和德波林学派的教条主义和修正主义，精辟地阐发了辩证法的实质和核心，指出了对立统一规律是唯物辩证法的根本规律，阐明了对立统一规律的基本内容及其各个方面，揭示了对立统一规律和唯物辩证法的其他规律和范畴之间的内在联系，极大地丰富和发展了革命的辩证法。在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》和《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》中，毛主席总结了国际国内无产阶级专政正反两个方面的经验，批判了国际上的现代修正主义思潮和刘少奇一类骗子的反革命修正主义路线，坚持用对立统一规律观察社会主义社会，提出了无产阶级专政下继续革命的伟大学说，解决了巩固无产阶级专政，防止资本主义复辟的这一当代最重大的课题。在两个阶级、两条路线的激烈搏斗中毛主席又进一步发展了唯物论的反映论，批判了刘少奇一类骗子鼓吹的唯心论的先验论，指出人的知识（才能也属于知识的范畴）不是先天就有的，而是后天才有的；坚持了奴隶们创造历史的唯物史观，批判了刘少奇一类骗子鼓吹的英雄创造历史的唯心史观，进一步阐明了社会历史发展的总趋势和社会主义时期阶级斗争的规律，捍卫和发展了辩证唯物主义和历史唯物主义。

马克思主义、列宁主义、毛泽东思想都没有结束真理，而是**“在实践中不断地开辟认识真理的道路”**。㉛马克思主义哲学强大的生命力正是在于它在斗争中不断向前发展。

三　学习马克思主义哲学的目的和方法

改造客观世界，也改造自己的主观世界

如前所述，马克思主义哲学是无产阶级的世界观，是无产阶级和革命人民正确认识世界和改造世界的强大思想武器。因此，我们学习马克思主义哲学的目的就是要按照无产阶级的世界观去改造世界：改造客观世界，也改造自己的主观世界。具体地说就是要树立无产阶级的辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观，反对资产阶级的唯心主义和形而上学的世界观，增强识别真假马克思主义的能力，提高执行和捍卫毛主席革命路线的自觉性，巩固无产阶级专政，防止资本主义复辟，建设社会主义，为中国革命和世界革命作出更大的贡献。

哲学是路线的理论基础，辩证唯物主义和历史唯物主义是我们党制定路线和政策的理论基础。毛主席的无产阶级革命路线就是运用辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观，对社会实际情况进行深入地调查研究，总结了实际斗争的经验制定的。唯心主义和形而上学是刘少奇一类骗子的机会主义路线的理论基础。人们的社会实践总是和一定的路线相联系的。不是执行正确的路线，就是执行错误的路线，不是自觉地执行某种路线，就是盲目地执行某种路线。如果离开毛主席的革命路线，就必然要滑到机会主义一边去。人们在实践中究竟执行什么路线，则取决于他们的世界观，有什么样的世界观，就执行什么样的路线。掌握了辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观，坚持正确的思想路线，就能够在尖锐复杂的革命斗争中始终坚持正确的方向，就能够深刻理解毛主席革命路线的精神实质，自觉地执行和捍卫毛主席的革命路线，抵制和批判刘少奇一类骗子的机会主义路线，坚持“搞马列

主义，不搞修正主义。”㉜所以，学习马克思主义哲学首先是为了坚定地执行党的革命路线，战胜那些不管是以“左”的或右的形式出现的反马克思主义、反社会主义的思想、倾向和路线。

马克思主义哲学不仅是我们进行阶级斗争、路线斗争的思想武器，也是我们从事生产斗争、科学实验，做好各项工作的思想武器。马克思主义哲学——辩证唯物主义和历史唯物主义是科学的世界观和方法论，它对各项工作都有普遍的指导作用。有了马克思主义哲学的指导，才能洗刷唯心精神，克服主观性、片面性和表面性，善于调查研究，总结经验，善于观察和分析各种事物的矛盾，并根据这种分析，找出解决矛盾的方法，做好各项工作。因此，马克思主义哲学**“是一切革命者都应该学习的科学”**。㉝

学习马克思主义的过程，也是改造自己主观世界的过程。要树立无产阶级世界观，自觉地执行和捍卫毛主席的革命路线，做好各项工作，就必须认真改造世界观。这就是说，在改造客观世界的同时，也要改造自己的主观世界。无产阶级的世界观——辩证唯物主义和历史唯物主义不是自发产生的。非劳动人民出身的人，要树立无产阶级的世界观，固然需要积极参加三大革命实践、与工农群众相结合，刻苦学习马克思主义哲学，经过长期的、痛苦的磨炼，彻底转变立足点，彻底改造世界观。就是劳动人民出身的人，也不是天生的辩证唯物主义者。出身好，实际经验多，这是学习和掌握马克思主义哲学的有利条件。但是，朴素的阶级感情不能代替路线斗争的觉悟，单纯的工作经验不能代替科学的革命的理论。无产阶级的立场、辩证唯物主义和历史唯物主义的观点和方法，是要经过长期革命斗争的实践，经过长期看书学习，经过不断批判资产阶级的世界观和方法论，才能逐步掌握的。如果单凭朴素的唯物主义和辩证法思想，不学习辩证唯物

主义和历史唯物主义，不认真改造自己的世界观，就不足以抵挡唯心主义和形而上学的进攻，就容易被刘少奇一类骗子引上唯心主义和形而上学的歧途，在路线上犯“左”的或右的错误。

同时，在我国，社会主义革命虽然取得了决定性的胜利，但是，由于**“资产阶级和从旧社会来的知识分子的影响还要在我国长期存在，作为阶级的意识形态，还要在我国长期存在。”**㉞无产阶级和资产阶级在意识形态方面谁胜谁负的问题还没有真正的解决。无产阶级要按照自己的世界观改造世界，资产阶级也要按照自己的世界观改造世界。资产阶级的唯心主义和形而上学的思想还会以各种不同的形式侵入社会生活的各个方面，来腐蚀我们的思想。无产阶级和资产阶级两种世界观的斗争，将是长期的、反复的。在国际上，无产阶级和资产阶级两种世界观的斗争也在激烈地进行着。垂死挣扎的帝国主义利用实用主义等反动的哲学思想来同马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义相对抗。以苏修叛徒集团为中心的现代修正主义者抹杀唯物主义和唯心主义的界限，以主观唯心主义和诡辩论来代替马克思主义的世界观。我们同现代修正主义者的斗争是两条路线的斗争，也是两种世界观的斗争。我们只有认真改造自己的世界观，用马克思主义哲学武装头脑，才能有力地抵制各种形式的资产阶级思想的侵蚀，彻底揭露和批判反动的资产阶级的世界观，在当前的思想上和政治上的两条路线的斗争中做一个自觉的无产阶级战士。

要改造世界观，很重要的一条就是要有自知之明。要用辩证唯物主义和历史唯物主义这个锐利的解剖刀无情面地解剖自己，经常想到自己的弱点、缺点和错误，以共产党员的五个“必须做到”严格要求自己，去掉盲目性，提高自觉性。

总之，我们学习马克思主义哲学，是为了坚定无产阶级的立场，掌握科学的世界观和方法论，达到正确认识世界和改造世界

的目的。同时，也只有站稳无产阶级立场，认真改造世界观，才能真正掌握马克思主义哲学。

坚持理论和实际统一的原则

毛主席教导我们：**“把马克思主义的理论和中国革命的实践密切联系起来，这是我们党的一贯的思想原则。”**㉟理论和实践相结合，这是毛主席一贯倡导的革命学风，是我们学习马克思主义哲学的根本方法。

学习马克思主义哲学必须实行**“理论和实际统一”**的原则，反对理论和实际分离。什么是理论联系实际呢？毛主席指出：**“马克思、恩格斯、列宁、斯大林的理论，是‘放之四海而皆准’的理论。不应当把他们的理论当作教条看待，而应当看作行动的指南。不应当只是学习马克思列宁主义的词句，而应当把它当成革命的科学来学习。不但应当了解马克思、恩格斯、列宁、斯大林他们研究广泛的真实生活和革命经验所得出的关于一般规律的结论，而且应当学习他们观察问题和解决问题的立场和方法。”**㊱又指出：**“马克思列宁主义理论和中国革命实际，怎样互相联系呢？拿一句通俗的话来讲，就是‘有的放矢’。”“马克思列宁主义之箭，必须用了去射中国革命之的。”**㊲这就是说，学习马克思主义理论，不但应当了解马克思主义的一般结论和一般原理，而且应当着重学会应用这种立场、观点和方法，具体地分析和解决中国革命的实际问题，改造自己的世界观。这就叫做理论联系实际，这就是我们学习马克思主义哲学的唯一正确的指针。

要做到理论联系实际，首先要**“认真看书学习，弄通马克思主义”**。毛主席早就指出：**“对于马克思主义的理论，要能够精通它、应用它，精通的目的全在于应用。”**㊳这就是说，我们学习马克思主义的理论，必须努力做到弄懂、弄通，从理论和实际

的结合上说明和解决问题，不应当只是学习它的个别词句，记住它的几条结论。这就要求我们认真读马列的书，读毛主席著作，系统的而不是零碎地、实际地而不是空洞地学会马克思主义的基本理论，领会它的精神实质。为什么有的人在两条路线斗争中上当受骗呢？根本原因在于没有认真读马列的书，读毛主席的书，分不清什么是唯物论，什么是唯心论，什么是马克思主义路线，什么是机会主义路线。这个教训极其深刻。我们要搞马克思主义，就必须首先学习马克思主义。刘少奇一类骗子要搞修正主义，就拼命地破坏和反对学习马克思主义。他们把马列著作和毛主席著作对立起来，时而借口学习马列著作，反对学习毛主席著作；时而借口学习毛主席著作，反对学习马列著作，胡说什么马列著作讲的是“过去”的事，离我们“太远”了，“过时”了。两种手法，一个目的，就是反对广大干部和工农兵群众学习马克思列宁主义、毛泽东思想，便于他们用修正主义冒充马克思主义。

其次，理论联系实际，主要应当联系方向、路线的实际。实际范围是很广泛的，有方向、路线的实际，也有日常工作和生活的实际。理论联系实际主要应当联系党和国家的大事，懂得中国革命的理论、路线、方针、方法和政策（包括对内和对外政策），解决在三大革命运动中如何自觉地执行和捍卫毛主席的马克思列宁主义路线的问题。抓住了方向、路线问题，就抓住了最大的实际。我们强调解决方向、路线问题，决不是说不要解决各项工作中的具体问题。**“路线是个纲，纲举目张”**。解决了路线问题，各项工作有了正确的方向，就会找到正确解决各种具体问题的办法。如果我们不重视提高路线觉悟，仅仅满足于解决日常工作和生活中的具体问题，就会是小事清楚，大事糊涂，仍然摆脱不了盲目性，就会在复杂的阶级斗争中迷失方向，上当受骗。

刘少奇一类骗子为了改变党的马克思列宁主义路线和政策，妄图复辟资本主义，在学习马克思主义理论的问题上，搞了不少阴谋诡计。他们提出一套反马克思主义的所谓学习“方针”，拼命鼓吹什么“急用先学、立竿见影”等实用主义的黑货。他们的所谓学习“方针”，看起来似乎很联系实际，其实它取消的方向、路线这个最大的实际，使人们纠缠在日常琐事中，忘记党的总路线和总政策，忘记两个阶级、两条道路、两条路线斗争，这实际上是理论和实际的分离。这伙骗子从反面教育了我们，使我们更懂得了联系三大革命实际，围绕方向、路线问题认真看书学习的重要性和迫切性。

要做到理论联系实际，还必须把看书学习和开展革命大批判结合起来。马克思主义哲学是斗争的哲学。马克思主义哲学是同唯心主义和形而上学作斗争中产生和发展起来的。我们学习马克思主义哲学必须在斗争中学，必须把认真看书学习同开展革命大批判结合起来。**“不破不立”**。不用辩证唯物主义和历史唯物主义去批判资产阶级的唯心主义、形而上学和修正主义思想，无产阶级的世界观就树立不起来。要分清什么是唯物论的反映论，什么是唯心论的先验论；什么是辩证法，什么是形而上学；什么是唯物史观，什么是唯心史观；什么是毛主席的马克思列宁主义的路线和政策，什么是刘少奇一类骗子反马克思列宁主义的路线和政策，只有把认真看书学习和革命大批判结合起来，才能真正做到。当前，我们学习马克思主义哲学，要进一步批判刘少奇一类骗子散布的唯心论的先验论、地主资产阶级的人性论、反动的唯生产力论和阶级斗争熄灭论，批判他们鼓吹的英雄创造历史的“天才史观”，在批修整风的斗争实践中，努力掌握马克思主义哲学这个战斗武器。

毛主席教导我们：**“学习马克思主义，不但要从书本上学，**

主要地还要通过阶级斗争、工作实践和接近工农群众，才能真正学到。”㊴只要我们遵照毛主席这一伟大教导，正确执行理论联系实际的原则，认真读书，努力实践，坚持不懈，积以时日，我们就一定会逐步地掌握马克思主义哲学，树立无产阶级的世界观，在生产斗争、阶级斗争、科学实验三大革命运动中，成为坚强的无产阶级战士。

註：①毛泽东：《整顿党的作风》。《毛泽东选集》横排版第774页。

②毛泽东：《实践论》。

③、④恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，人民出版社1972年版，第14页。

⑤、⑥同上，第15页。

⑦恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，人民出版社1972年版，第15页。

⑧列宁：《唯物主义和经验批判主义》，人民出版社1971年版，第28页。

⑨恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，人民出版社1972年版，第16页。

⑩同上，第16页。

⑪列宁：《我们的取消派》。

⑫、⑬列宁：《谈谈辩证法问题》。《哲学笔记》，人民出版社1961年版，第411页——412页。

⑭恩格斯：《反杜林论》，人民出版社1971年版，第21页。

⑮毛泽东：《矛盾论》。

⑯恩格斯：《路德维希·费尔巴哈与德国古典哲学的终结》，人民出版社1972年版，第41页。

⑰列宁：《马克思主义的三个来源和三个组成部分》。《列宁全集》第19卷第1页。
⑱恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，人民出版社1972年版，第33页。
⑲同上，第34页。
⑳列宁：《马克思主义的三个来源和三个组成部分》。《列宁全集》第19卷第1页。
㉑毛泽东：《矛盾论》。
㉒毛泽东：《实践论》。
㉓列宁：《社会主义政党和非党的革命性》。《列宁全集》第10卷第58页。
㉔列宁：《唯物主义和经验批判主义》，人民出版社1971年版，第357页。
㉕马克思：《黑格尔法哲学批判导言》。《马克思恩格斯全集》第1卷，第467页。
㉖马克思：《关于费尔巴哈的提纲》。见恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，人民出版社1972年版，第53页。
㉗毛泽东：《实践论》。
㉘恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，人民出版社1972年版，第48页。
㉙恩格斯：《反杜林论》，人民出版社1971年版，第23页。
㉚毛泽东：《改造我们的学习》。《毛泽东选集》横排版，第758页。
㉛毛泽东：《实践论》。
㉜毛泽东：《关于培养接班人的谈话》（1964年6月）。
㉝毛泽东：《在延安文艺座谈会上的讲话》。《毛泽东选

集》横排版，第809页。

㉞毛泽东：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》。

㉟毛泽东：《中国共产党第八次全国代表大会开幕词》。

㊱毛泽东：《中国共产党在民族战争中的地位》。《毛泽东选集》横排版第498——499页。

㊲毛泽东：《整顿党的作风》。《毛泽东选集》横排版第777——778页。

㊳毛泽东：同上，第773页。

㊴毛泽东：《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》。

第二讲　物质和意识

前面已经讲过，哲学的基本问题就是物质和意识的关系问题。现在我们来进一步说明世界的物质性，说明物质和意识的辩证关系。辩证唯物主义认为整个世界是物质的世界，而物质世界又是按照自己固有的规律无限发展着的；意识是物质高度发展的产物，是对存在的反映并对存在有巨大的反作用。这就是辩证唯物主义世界观的基本观点。

一　世界是无限发展的物质世界

世界的统一性在于物质性

世界的本原是什么？即世界究竟是物质的还是精神的呢？彻底的唯心主义者认为，世界的本原是意识，世界上形形色色的现象都是意识或精神的产物，世界统一于意识。例如主观唯心主义者贝克莱认为世界的本原是观念（感觉），物是“观念的集合”，“存在就是被感知”。客观唯心主义者黑格尔认为世界的本质是“绝对精神”，自然和社会不过是“绝对精神”发展到一定阶段的产物和表现。这些观点是完全错误的。这是唯心主义的一元论的世界观。相反地，唯物主义认为，世界的本原是物质，世界上千差万别、形形色色的事物和现象都是物质的种种表现形态，连意识也是物质高度发展的产物，世界是一个统一的整体，其统一性就在于它的物质性，物质世界是不依赖于我们的意识而独立存在的。列宁说：**“唯物主义的基本前提是承认外部世界，承认物在我们的意识之外并且不依赖于我们的意识而存在着”**①。

拿什么来证明外部世界是不依赖于我们的意识的物质世界？证据是多得很的。人们在日常的生活实践中，都体验到外部世界的客观存在。农民种田，不怀疑土地、种子等客观存在，工人做工不怀疑厂房、机器的客观存在，受地主资产阶级压迫剥削的劳动人民不怀疑地主、资产阶级的存在，同样也不怀疑自己的存在。从事科学实验的人不怀疑自己研究的对象的客观存在。这一切活动使人们认识到在自己意识之外，有着一个客观世界，这个客观世界是不依赖于人的意识而独立存在的。凡是没有受过系统的唯心主义影响的人都会从生活实践中得到这样一种朴素的唯物主义的认识。

应当指出，人们在生活实践中虽然可以得到这样一种朴素的唯物主义认识，但是要对世界的统一性在于它的物质性的原理作出科学的、令人信服的证明，并不是轻而易举的。恩格斯指出：**“世界的真正的统一性是在于它的物质性，而这种物质性不是魔术师的三两句话所能证明的，而是由哲学和自然科学的长期的和持续的发展来证明的。”**②只有辩证唯物主义才概括了哲学和科学长期发展的成果，特别是十九世纪以来的科学成果，对世界的统一性在于物质性的原理作出了令人信服的证明。

自然科学证明，在人和地球上的任何生物出现之前，地球、太阳系和整个自然界就早已存在了。人类出现以后，它们也是不依赖人的意识而独立存在的。自然科学的发展还证明，生命这种复杂的现象虽然具有一些和无机物不同的特点，但它并不是非物质的东西，而是蛋白体的存在形式，是蛋白体在一定的自然条件下不断进行新陈代谢的过程，而蛋白体也是由与构成无机物同样的化学元素组成的，不过分子量很高，构造非常复杂而已。马克思主义的历史科学和政治经济学证明，人类社会是整个物质世界的一个方面，也是物质世界长期发展的产物，创造物质生活的劳

动，使类人猿变成了人，这样，就出现了人类社会。人类社会的发展史，归根到底是物质生活资料的生产发展史，而人类的文明史则是阶级斗争的历史。在生产过程中，人和人之间形成的生产关系、阶级关系是一种不由人们自由选择、不依人们的意志为转移的物质关系。人类社会的精神生活，不能脱离社会物质生活而独立存在，它是社会物质生活的反映。这一切证明了世界是物质的世界，世界的统一性在于它的物质性。世界的本原只有一个，这就是物质，而意识、精神则是物质高度发展的产物，世界上没有离开物质而独立存在的精神力量。这就是辩证唯物主义的一元论的世界观。它驳斥了一切宗教创世说和唯心主义的世界观。

在哲学史上有的哲学家如笛卡尔、康德等企图调和根本对立的唯物主义和唯心主义而主张二元论。他们否认世界是统一的，认为世界有两个本原，一个是物质，一个是精神，这两个本原是互相平行，独立发展的。这种观点是站不住脚的。第一、二元论认为在物质世界之外，还有一个独立的精神力量存在。前面我们已经证明过，这种观点是错误的。第二、精神现象和物质现象是互相联系的，二元论不能不对这种联系加以说明，在说明这种联系时，二元论总是把物质说成是消极被动的，而把精神说成是唯一具有能动性的，并且把这种独立存在的精神力量和神的力量看做一个东西。因此，二元论归根到底必然倾向唯心主义。

辩证唯物主义的物质观

辩证唯物主义认为世界统一于物质，但不是说统一于某几种特殊的物质属性、物质形态或物质结构。在统一的物质世界中包含着无限多样的物质形态，而且各种物质形态在一定条件下互相转化，每种物质形态都有自己特殊的属性和结构，而与别的物质形态相区别。所以世界的统一是无限多样的统一。但是无限多样的物质形态都有一个共同的本质特征，就是它们具有客观实在性。所谓世

界的统一性就在于它的物质性，这个物质性就是说的客观实在性。

列宁曾经给物质下了一个完备的定义：**“物质是标志客观实在的哲学范畴，这种客观实在是人感觉到的，它不依赖于我们的感觉而存在，为我们的感觉所复写、摄影、反映。”**③这就是说，物质就是离开意识而独立又能为意识所反映的客观实在。

列宁关于物质的定义是唯一科学的辩证唯物主义的物质观。这种物质观是辩证唯物主义的基石，它同一切旧哲学彻底划清了界限。

第一、它坚持和发展了哲学中的唯物主义路线，坚决反对了唯心主义。因为它揭示了各种各样的物质具体形态的共同点即离开人的意识而存在的客观实在性。因此，物质乃是世界上万事万物的本原。意识不过是物质高度发展的产物，不过是人脑对存在的反映，归根到底，物质是第一性的，意识是第二性的。

第二，它克服了旧唯物主义的局限性。形而上学唯物主义者把物质这个极其广泛的概念归结为某些具体的物质结构和属性，例如他们认为一切物质都是由原子组成的，原子是物质的最简单的不可分的基本单位，原子的某些物理学的属性（如延伸性、不可入性、具有一定的质量等）是物质唯一不变的根本属性。这种观点歪曲了物质的根本属性，因此它不能说明世界上无限丰富的物质现象，抵挡不住唯心主义的进攻，不能把唯物主义的世界观贯彻到底。例如，十九世纪末二十世纪初，物理学上发现了某些原素的放射性现象，并发现了原子中有电子等更小的微粒，推翻了原子不变性、不可分性的观念。这时唯心主义者乘机向唯物主义进攻，大叫什么“物质消失了”，“唯物主义已经被驳倒了”。在这种情况下有些受形而上学思想影响的物理学家抵挡不住唯心主义的进攻，而作出了“原子非物质化了”的错误结论。同时由

于形而上学唯物主义把物质概念限定在自然界的某种有限的范围之内，因而在社会历史领域就不懂得人们在生产过程中所形成的生产关系也是不以人的意志为转移的物质关系，这样就不能在社会历史领域内坚持唯物主义观点，而陷入唯心主义。辩证唯物主义的物质观，揭示了物质的唯一“特性”就是它的客观实在性。整个世界是不依赖于我们的意识而独立存在着的客观实在。不管它的形态、属性和结构千变万化，在任何时候、任何地方、任何情况下，它都保存着这个唯一的“特性”。这样，就克服了形而上学唯物主义的局限性，彻底地驳倒了唯心主义，捍卫了唯物主义的世界观。列宁根据辩证唯物主义的物质观指出，**“电子和原子一样，也是不可穷尽的；自然界是无限的，而且它无限地存在着。”**④现代物理学的新发现所驳倒的不是唯物主义，而是形而上学，它所证实的不是唯心主义，而是辩证唯物主义。辩证唯物主义关于物质的概念不仅适用于自然现象，而且适用于社会现象。这样就把唯物主义贯彻到底。

第三，它严格划清了唯物主义同不可知论的界限。不可知论认为人只能认识自己的感觉，感觉之外的东西是无法知道的。辩证唯物主义的物质观认为，物质不是某种不可捉摸的“自在之物”，而是能够作用于我们的感觉器官，为我们的感觉所反映，不断地为人们所认识。这就是说物质不仅具有客观实在性而且具有可知性，只有揭示了物质的可知性，才能够真正地掌握物质的客观实在性。这样就跟不可知论划清了界限。

正因物质范畴对于唯物主义具有基石的意义，所以一切唯心主义者和修正主义者总是把攻击的矛头对准它。贝克莱疯狂叫嚣要把物质“逐出自然界”，“抽掉”唯物主义的基石，“使整个建筑物倒塌”。刘少奇一类骗子胡说什么要用思想来“代替”物质，其实质就是否认物质的客观存在，否定物质第一性，宣扬主观唯心

主义，这同贝克莱用感觉代替物质，妄图从根本上否定整个唯物主义的世界观是一模一样的。对于这种反动谬论必须彻底批判。

坚持辩证唯物主义关于世界物质统一性的原理，在方法论上具有重要意义。恩格斯说：**“原则不是研究的出发点，而是它的最终结果；这些原则不是被应用于自然界和人类历史，而是从它们中抽象出来的；不是自然界和人类去适应原则，而是原则只有在适合于自然界和历史的情况下才是正确的。这是对事物的唯一唯物主义的观点”**。⑤既然世界是统一的物质世界，是不以人的意识为转移的客观实在，那么，我们无论在任何时候、任何地点、看待任何问题，进行任何工作时都必须坚持**“从客观存在着的实际事物出发”**，⑥深入实际，深入群众，进行调查研究。既然物质世界是多样性的统一，我们就必须坚持具体问题具体分析的原则，**“按照实际情况决定工作方针”**。⑦反对任何主观主义。

运动是物质的根本属性

辩证唯物主义认为，世界是永恒运动着的物质世界。运动是物质的根本属性，是物质存在的形式，物质的任何一种形态都存在于运动之中。这就是世界的发展原理。世界发展的原理同世界统一的原理相结合就是辩证唯物主义完整的世界观。世界不是别的，就是无限发展的物质世界。

恩格斯说：**“运动是物质的存在形式、物质的固有属性”**。⑧科学的全部成就证明：物质世界的一切，都处在永不休止的运动变化中。整个宇宙从微观世界到宏观世界，从无机物到有机物，从生物界到人类社会无一不在运动着。无时不在变化着。物质通过运动来表现自己的存在。

辩证唯物主义的运动观，对于（一）离开物质而思考运动，（二）离开运动而思考物质，（三）物质运动的简单化，都是不相容的。辩证唯物主义的运动观就是同这些唯心的、形而上学的

及机械的观点作斗争中建立发展起来的。

首先，不能设想没有物质的运动。物质是运动的主体。设想没有物质的运动，就是认为运动的主体是非物质的，就必然把某种精神力量看做运动的主体，这样就陷入唯心主义。德国唯心主义哲学家黑格尔把世界的发展看作是“绝对精神”的自我运动。英国的马赫主义者毕尔生说：“万物都在运动，但只是在概念中运动。”一切宗教、神学都把宇宙万物的运动发展归之于神力。这些就是唯心主义运动观的典型例子。前面我们已经说过，世界上根本没有什么离开物质而存在的精神力量，因此，同物质运动完全脱离的精神运动也是根本不存在的。精神的运动，概念的运动是依赖于物质运动的，它是人脑这种高级物质的运动形式，是人脑对客观存在的反映。列宁说：**“想象没有物质的运动的这种意图偷运着和物质分离的思想，而这就是哲学唯心主义。”**⑨

其次，也不能设想没有运动的物质。离开运动而考察物质，则是形而上学的宇宙不动论或绝对均衡论。形而上学唯物主义虽然承认世界的物质性，但不理解物质和运动是不可分的，他们认为物质是永远不变的，在物质中没有发展这回事，认为绝对的静止是物质的一般状态。辩证唯物主义坚决反对这种意见，认为运动是物质存在的最普遍的形式，是物质内在的不可分离的属性。一切静止和平衡仅有相对的意义，而运动则是绝对的。辩证唯物主义承认物体都有相对静止或暂时平衡的可能，并认为这**“是物质分化的根本条件，因而也是生命的根本条件。”**⑩这就是说，只有承认事物的相对静止和暂时的平衡，才能区别事物，才能认识和把握千千万万事物的具体形态。但是静止或平衡是相对的，它只是运动的一种特殊表现形式。某一物体在地面上位置没有移动，从它对地面的这一联系来看可以说是处于相对静止状态中，可是它同时参加着地球的运动以及全部太阳系的运动，而且这一

物体的分子、原子也在不停地运动。离开运动而考察物质的错误，就在于把静止和平衡夸大起来，把相对的东西绝对化，把运动的特殊情况一般化，把暂时的状态永恒化。否认运动是物质的根本属性，就会在物质以外寻找运动的源泉，就有陷入唯心主义的危险。例如物理学家牛顿在寻找物质运动的最后源泉时，便得出了上帝是“第一推动力”的荒谬结论。所以，物质和运动是不可分割的。恩格斯说：**“没有运动的物质和没有物质的运动是同样不可想象的。”**⑪

此外，辩证唯物主义也反对简单化的运动观，即把一切的运动都归结为机械运动（由外力作用而产生的物体的位置移动）一种形式。辩证唯物主义认为物质的运动不仅限于机械运动一种形式，物质的形态是多种多样的，同物质不可分的运动形式也是多种多样的。恩格斯说：**“物质的运动，不仅是粗糙的机械运动、单纯的位置移动，而且还是热和光、电压和磁压、化学的化合和分解、生命和意识。”**⑫根据现代科学已经达到的认识，宇宙中各种各样的物质运动可以归结为五种基本形式。按照从低级到高级的顺序排列起来，就是：机械的、物理的、化学的、生物的和社会的运动形式。在每一种基本运动形式中又包含着许多具体的运动形式。各种运动形式又是互相联系、互相转化的。低级运动形式是高级运动形式的基础，高级运动形式包含着低级运动形式。各种运动形式之间在一定的条件下还可以互相转化。恩格斯说：**“物体的机械运动可以转化为热，转化为电，转化为磁；热和电都可以转化为化学分解；化学化合又可以反过来产生热和电，而由电作媒介再产生磁；最后热和电又可以产生物体的机械运动。”**⑬并且这种转化前后，能量的总数是不变的。这些都说明各种运动形式是互相联系的，但又是在本质上互相区别的，决不能把各种不同的运动形式归结为一种形式，尤其不能把高级的

运动形式归结为低级的运动形式。例如，生命的运动，一刻也不能离开机械的、物理的、化学的过程。然而认识了生命的机械的、物理的、化学的过程，并不等于了解了生命本身。要了解生命的本质，必须把握生命运动形式的基本特征及其规律如蛋白体的新陈代谢、遗传变异等等。资产阶级反动社会学家把社会运动归结为生物运动形式，用生物运动规律如“生存竞争”、“自然选择”等来解释社会现象，从而得出为帝国主义辩护的反动谬论。所以把运动简单化的观点是完全错误的。

总之，运动是统一的物质世界各种物体互相联系、互相作用所构成的，运动是物质的根本属性，它和物质一样既不能创造、也不能消灭的，只能在形式上发生相互转化，而这种转化又有着物质本身所固有的内在规律性，因而形成整个物质世界无限运动发展的过程。这便是辩证唯物主义关于世界的发展原理。无产阶级和革命人民懂得了这个原理，就用它来改造自然、改造社会。一切反动阶级、反动势力由于害怕革命，害怕被推翻，因而他们的哲学都是形而上学的不动论。所以，我们要揭露反动派和形而上学的错误思想，宣传事物本来的辩证法，促成事物的转化，达到革命的目的。

空间和时间是运动着的物质存在的形式

上面我们说明了运动与物质的关系，现在要进一步说明空间和时间与运动着的物质的关系。

列宁说：**“世界上除了运动着的物质，什么也没有，而运动着的物质只有在空间和时间之内才能运动。”**⑭这就是说，空间和时间是运动着的物质的存在形式。正象运动与物质是不可分割的一样，空间和时间与物质也是不可分割的。

当我们说到世界上任何事物存在的时候，首先要指明它在什么地方存在，它具有多大的规模或体积，这就是指事物的空间地

位和它的广延性（长、宽、高）。而要确定一事物存在的空间地位，就必须了解这一事物同周围其他事物的空间联系，如距离、排列秩序等。当我们说到任何一个事物的运动时，必然要联系到它的位置的移动，它的体积的增大或减少。总之，不论谈到任何事物的存在和运动，都要涉及它的存在和运动的空间形式。运动着的物质是不能离开空间而存在的。

同样，运动着的物质也不能离开时间而存在。各种物质运动过程，都具有一定的发展顺序和或长或短的持续性。离开了时间的形式，任何物质的运动、变化、发展都是不能存在的。

空间和时间是不依赖于人们的意识而客观存在着的。列宁指出：**“唯物主义既然承认客观实在即运动着的物质不依赖于我们的意识而存在，也就必然要承认时间和空间的客观实在性。”**⑮物质是永恒存在的，空间和时间也是永恒存在的。

辩证唯物主义的时空观是和唯心主义的时空观根本对立的。唯心主义否认世界是物质的世界，否认物质的客观存在，也就否认空间和时间的客观实在性，把空间和时间看作是意识、观念的产物。康德认为空间和时间是人的头脑中所固有的先天形式，人们通过这种先天形式去感知事物，才给予事物以空间性和时间性。黑格尔认为空间是“绝对观念”发展到一定阶段“外化”为自然界时才出现的，时间则是在“绝对观念”发展的更后一个阶段上出现的。马赫断言，“空间和时间是感觉系列调整了的体系”，是用来整理认识材料的工具。所有这些唯心主义的时空观都是错误的。科学早已证明：地球在人类出现以前的几十亿年间就已经形成了，同时也就有和它的存在相适应的空间和时间形式。列宁指出：**“在人和人的经验出现以前，自然界就存在于为时几百万年的时间中，这一点就证明这种唯心主义理论是荒谬的。”**⑯

辩证唯物主义不仅反对唯心主义的时空观，而且指出形而上

学的时空观也是不正确的。形而上学唯物主义虽然承认空间、时间的客观实在性，但却把空间、时间看成是脱离物质的空洞形式，否认空间和时间同物质有内在联系。例如牛顿认为，空间是和物质相脱离的不动的空架子，物质被安放到这种空架子里面去。时间是和物质运动无关的、绝对均匀地流逝着的。而且在牛顿看来，时间和空间也是彼此分开来的。这就是牛顿的所谓的“绝对空间”和“绝对时间”。按照这种观点，空间和时间的特性是一成不变、到处一样的。这种观点是不正确的。既然时间空间是运动着的物质存在的形式，因此，它们的特性也是随着物质的运动形态的变化而变化的。现代科学证明，空间和时间的特性是相对的，根据相对论，物体的运动速度接近光速时，例如宇宙飞船遨游太空，人们在地球上观察它，就可以测出，随着运动速度的增大，它的时间的流逝相对地球而言，就显得慢些，空间就会显得短些。把时间和空间同运动着的物质割裂开来，把时间和空间割裂开来，那就必然会走向唯心主义。列宁指出：**“在时间性事物之外的时间＝神”**。⑰事情是必然如此的。试想，时间性事物之外的时间和空间性事物之外的空间是由谁设置的呢？只能由上帝！

空间和时间同运动着的物质的不可分性，还表现在空间的三度性和时间的一度性上。所谓空间的三度性，就是说任何物体都具有一定的长度、宽度和高度，任何一个物体和其他物体的位置关系，都只能是上下、左右、前后的关系。用几何学的术语来表示，就是通过空间中的任何一点，都可以、而且只能引出三条互相垂直的直线。这就说明离开了物和物的位置关系，空间三度性就无从理解。任何运动着的物体只能存在于三度空间中，三度空间是唯一现实的空间。所谓三度空间以外的四度空间和多度空间不过是神灵世界的别名罢了。正如恩格斯所说的：**“神灵证明了第四度**

空间的存在，正如同第四度空间保证了神灵的存在一样。”⑱所谓时间的一度性，就是说时间只按由过去到现在，由现在到将来的方向前进，时间是一去不复返的。这种不可复返性，只能用物质本身的不断发展和变革来说明。“机不可失，时不再来”，就是说事物的某种具体联系是不可能绝对重复出现的。这又说明，离开事物的具体联系，时间的一度性就得不到正确的理解。

辩证唯物主义从空间和时间运动着的物质不可分的观点出发，还肯定了宇宙空间和时间的无限性。物质是无限的，物质的存在形式空间和时间也是无限的。空间和时间的无限性，是运动着的物质的无限性的表现形式。茫茫宇宙在空间上无边无际，在时间上无始无终。在空间的观察上，今天借助射电望远镜虽然使我们可以观测到距离地球一百亿光年之远的星系。然而这也不是宇宙的“边际”。随着科学技术的进步，人们还将认识更广大的空间，但永远不会发现宇宙的“边际”，因为宇宙是没有边际的。物质既不能被创造，也不能被消灭，而是永恒地存在着、运动着，因此，在时间上，宇宙的发展没有开端，也没有尽头。

整个物质世界在空间和时间上是无限的，但每一具体的个别事物在空间和时间上则是有限的。无限的宇宙空间和时间正是由这种无数有限的空间和时间所构成的。这就是空间和时间的无限性与有限性的统一。如果只看到宇宙中每一个别事物的空间和时间的有限性，断言整个宇宙空间和时间也是有限的，就会引导出一种荒谬的幻想，以为在这个现实世界之外还存在着一个超时空、超现实的“神”的世界，就会陷入宗教迷信和唯心主义。

懂得了辩证唯物主义的时空观，我们想问题，办事情就不能忽视时间、地点和条件。斯大林说：**“一切以条件、地点和时间为转移。”**⑲只有这样才能真正做到**“从实际出发”**，按照实际情况决定方针政策，做好各项工作。懂得了辩证唯物主义的时空

观，我们在工作中就要注意“掌握时机”，“当机立断”；无论是改造客观世界和改造主观世界都要有**“只争朝夕”**的革命精神。

物质运动有它自己的规律性

物质是在空间和时间中永恒运动着的，而物质的运动又有它自己的规律性。春夏秋冬四季的依次更替，昼夜的循环，生物的新陈代谢，社会形态从低级到高级的发展等等表现，一切物质运动都有某种一定不移的基本秩序，这种秩序表明物质运动的其固有的规律。

列宁说：**“规律就是关系。……本质的关系或本质之间的关系。”**⑳毛主席指出：**“客观事物的内部联系，即规律性。”**㉑这就是说，规律是客观事物在运动过程中的内部的、本质的、必然的联系。它具有（一）客观性，（二）普遍性，（三）必然性。所谓客观性就是说规律是客观存在的，不以人的意志为转移的。人们认识它也好，不认识它也好，承认它也好，不承认它也好，它都是客观存在着的。人不能创造规律，也不能消灭规律。单有客观性还不一定就是规律，规律必须具有普遍性和必然性。这就是说，只要具备一定的条件，它就会反复出现，普遍地、必然地发生作用。由于规律起作用的范围不同，所以就有一般规律和特殊规律之分，自然规律和社会规律之分。

对于自然规律的客观性和必然性，人们比较容易理解。在工农业生产中，人们对自然规律的客观性和必然性感觉特别真切，在生产中如果违背了客观规律，单凭主观愿望蛮干，就会一事无成。

社会现象比较复杂，但同样也是由它自己的固有的规律的。有人认为自然规律是通过自然界自发的力量表现出来的，因而是客观的。社会规律则是通过人的活动表现出来的，而人总是受一定

的思想和意志支配的，因此，社会规律并非客观的，而是以人的意志和愿望为转移的。这种看法是错误的。如果认为在社会领域里，人们的意志和愿望起决定作用，那我们就要问：为什么人们的意志和愿望有的能够实现，有的为什么不能够实现呢？为什么人们会产生这样的愿望和动机，而不产生其他的愿望和动机呢？其实，人们的愿望和意志能否实现，原因固然很多，但最根本的，就是要看它是否符合客观事物发展的规律。凡是符合客观规律性的意志和愿望就能够实现，否则，就不能实现。毛主席说：**“人们要想得到工作的胜利即得到预想的结果，一定要使自己的思想合于客观外界的规律性，如果不合，就会在实践中失败。”**㉒同样，一定的愿望和动机的产生也是由社会发展一定阶段的客观状况决定的。由此可见，社会现象并不是由人们的意志和愿望决定的，归根到底，它和自然现象一样是受客观规律支配的。马克思和恩格斯正是通过这种纷繁复杂的社会现象，揭示了人类社会发展的最一般的规律，指出了这些规律的客观性质，从而创立了辩证唯物主义和历史唯物主义。

在社会主义社会里，由于有马克思列宁主义的指导和无产阶级政党的领导，实现了生产资料的公有制，人们能够自觉地运用经济规律为社会谋福利，但决不能认为社会规律就不是客观的了，就可以“消灭”规律或“制定”规律了。斯大林指出：无论是资本主义时期或社会主义时期，**“经济发展的规律是反映不以人们的意志为转移的经济发展过程的客观规律。人们能发现这些规律，认识它们，依靠它们，利用它们以利于社会，把某些规律的破坏作用引导到另一方面，限制它们发生作用的范围，给予其他正在为自己开辟道路的规律以发生作用的广阔场所。但是人们不能消灭这些规律或创造新的经济规律。”**㉓不承认社会主义社会发展规律的客观性，实质上是唯心主义观点。实践证明，我们社

会主义革命和社会主义建设的每一个胜利都是严格按照社会主义社会发展规律办事的结果。如果违反了客观规律，就会犯“左”的或右的错误，使我们的事业遭受损失。

唯心主义否认规律性是物质本身固有的，否认物质运动规律的客观性。客观唯心主义认为规律不过是“绝对精神”的产物，是“上帝”、“天命”安排的。主观唯心主义则认为规律是人的意志的产物。如康德认为自然界本身没有规律，规律是人的理性加于自然界的。他说：“人的理性为自然界立法。”这是康德哲学中主观唯心主义的观点。实用主义者认为规律是“人造的假说”。刘少奇一类骗子鼓吹什么“头脑制造法则”，他们以极“左”的面貌出现，否认社会主义社会中价值规律的作用和“按劳分配”原则。这完全是反马克思主义的，是康德的唯心论的先验论在新的历史条件下的翻版，其目的是要歪曲党的路线和政策，破坏社会主义革命和建设，妄图复辟资本主义。

二　意识的起源和本质

意识是物质高度发展的产物

世界是无限发展的物质世界，那末，意识是什么，它的起源、本质和作用是怎样的呢？

辩证唯物主义肯定物质是世界的本原，自然也就肯定物质对于意识的根源性。世界是物质的无限发展过程，物质世界是永恒的，无始无终的。意识不是从来就有的，而是物质发展到一定阶段才出现的。自然科学的发展证明，在人类出现以前，自然界就存在着，但并没有意识现象。只有在地球上出现了人类的时候，才产生了意识。意识的产生经历了长期的过渡阶段或准备过程，这一过程与自然界的发展完全相适应：由无意识、无感觉的无机物发展到具有刺激感应性的有机界，由具有刺激感应性的低级生

物发展到具有感觉的动物，再由具有感觉的动物发展到具有意识、思维的人类。这就充分证明了物质在先，意识在后，物质第一性，意识第二性，物质是意识的根源，意识是物质的产物。

意识是物质世界发展到一定阶段的产物，是大脑这种高度组织起来的物质的机能；而大脑是自然界长期发展的结果。但是，人脑的产生并不是单纯的生物进化的结果，而且是同劳动分不开的。因此，归根到底，意识不仅是自然的产物，而且是社会的产物。

在确认意识是大脑这一特殊的物质的机能的问题上，辩证唯物主义同唯心主义是对立的。

在人类社会出现阶级以后，剥削阶级由于其需要和根深蒂固的阶级偏见，对意识的起源问题作出了唯心主义的解释。在一个相当长的历史时期内，由于科学条件的限制，人们还不能解释物质是怎样产生意识的，这就使得唯心主义乘机散布其荒谬观点，而不能被彻底粉碎。唯心主义完全颠倒了物质和意识的真实关系，否认了物质对于意识的根源性。主观唯心主义把意识归结为心灵的自由创造；客观唯心主义把人的意识归结为“绝对精神”的自我意识或神的启示。尽管各种唯心主义派别的表现形式不同，但它们都把意识当作不依赖于物质的、独立的实体，认为意识是第一性的，物质是第二性的，不是物质产生了意识，倒是意识产生了物质。这是一种与科学所揭示的真理相违背的谬论。

在确认意识是社会的产物这一问题上，辩证唯物主义同唯心主义、旧唯物主义都是对立的。马克思主义以前的唯物主义各派确认物质第一性，意识第二性，这是正确的。但由于科学水平和社会条件的限制，都未能科学地解决意识的起源问题。

古代朴素的唯物主义者把意识看成是一种精微的物质的作用。这种见解，在反对宗教迷信和唯心主义这一点上曾经起过一

定的进步作用，但把意识归结为一种精微的物质则是错误的。

形而上学唯物主义者虽然也承认物质第一性，意识第二性，但却把意识看成是物质的一般属性。他们不知道意识是高度组织起来的物质——大脑的特有属性，认为任何物质都有意识，把人脑的反映作用等同于一般无机物、有机物的反映。在他们看来，不仅有机界有意识，无机界也有意识，甚至石头也有感觉，因此，得出了“物活论”的错误结论。有一些形而上学的唯物主义者，如费尔巴哈，虽然承认意识是人脑的特有机能，但把人看作是生物的人，而不是社会的人，他们不了解意识是社会的产物，离开人的社会性来研究意识，仍然不能理解社会实践对于人脑产生的决定作用。

庸俗唯物主义者不懂得虽然意识是物质高度发展的产物，但意识本身不是物质，而是客观世界的主观映象。他们把意识看成是人脑“分泌”出来的一种特殊物质，正象胆汁是肝脏分泌出来的特殊物质一样。这种见解，根本取消了意识和物质的关系问题，混淆了唯心主义同唯物主义的界限，是完全错误的。

辩证唯物主义克服了旧唯物主义的弱点，吸收了哲学和科学发展的成果，对意识的起源问题作了科学的说明。

辩证唯物主义认为，意识是物质高度发展的产物，即人脑的机能。意识的产生是一个长期的、复杂的辩证发展过程。意识是高度组织起来的物质——人脑的机能，是人脑的特性；而大脑这种特性是由低级物质所具有的跟感觉相类似的反映特性发展而来的。

无机界没有感觉或意识，只具有物理的和化学的反应。如高山滚石、水中浮影、铁质生锈等等这是一种跟感觉相类似的反映特性，但并不是感觉和意识，它只是物体由于其他物体的作用而发生的物理状态或化学状态的改变。

无机界长期发展的结果，产生了生命。随着无机物在一定条件下向有机物的转化，随着生命的出现，合乎规律地发生了一个质的飞跃，产生了生物的反映形式，即刺激感应性。例如向日葵能随着太阳的运行而转动，变形虫能趋向食物等等。这种刺激感应性已不是单纯的物理、化学反应，而是这样一种反应能力：它能够使机体适应变化了的外界条件，使生物机体保持新陈代谢的正常进行以维持其生存。这种刺激感应性已经包含了感觉的萌芽，感觉正是在刺激感应性的基础上发展起来的。

低等动物发展为高等动物，适应愈来愈复杂的生存条件，有机体的各种组织也愈来愈专门化，于是又合乎规律地发生了一个质的飞跃，产生了专门的反映机构，即神经系统。神经系统的调节中心就是大脑。有机体通过神经系统和环境发生联系，这种联系的基本形式是无条件反射和条件反射。无条件反射就是动物对某种现实的外界刺激物的直接回答，例如食物进入动物的口腔，唾腺就大量分泌唾液。这是一种低级的神经活动。条件反射则是由能够代表这些刺激物的“信号”引起的反射。例如每次给狗以食物时就摇铃，多次以后，食物的刺激和铃声刺激就在狗的大脑皮层上形成暂时的神经联系，铃声就成了食物的“信号”；这时只要铃声一响，即使不给狗以食物，它也会大量地分泌唾液，就象吃食时一样。

由于高等动物具有条件反射的机能，因而能够产生种种联想，进行比较复杂的活动。这些就是动物的心理或低级“意识”。当然这种“意识”还不是人类的意识。

随着由动物界向人类的发展，又合乎规律地发生了一个质的飞跃，即产生了人的大脑，这是较之神经系统的出现具有更大意义的质的飞跃。人类的思维活动，不仅借助于人和动物所共有的第一信号系统，即由外界物质刺激直接引起种种条件反射，而且

还借助于人类所独有的第二信号系统，即由语言引起条件反射，这就使人的条件反射的广度和深度达到了为一般动物所不可比拟的高级阶段。高度发达的人类的大脑，在第一信号系统和第二信号系统的基础上进行的思维活动就是意识。所以，意识不是别的，就是发展到高度完善的物质——人脑的机能。人脑是意识产生的器官，意识是人脑的产物，离开了人脑，意识则是不可想象的。

意识是社会的产物

意识不仅是自然界长期发展的产物，而且是社会的产物。究竟是什么力量使动物的脑过渡到人的脑、使动物的心理过渡到人的意识呢？辩证唯物主义的回答是：劳动。劳动是类人猿变成人的决定因素，是人的意识产生的决定因素。所以，恩格斯指出：劳动**“是整个人类生活的第一个基本条件，而且达到这样的程度，以致我们在某种意义上不得不说：劳动创造了人本身。”**㉔

劳动在从猿到人的转变过程中起了决定的作用。人类的祖先——类人猿，由于自然环境发生了重大变化，一部分被迫从森林里过渡到地面上来生活，它们的前后肢有了进一步的分工，前肢担任了某些类似人手的工作。促使这种分工发生的关键，是抓取、攀援、筑巢、使用棍棒、投掷石块等萌芽性的生产劳动。类人猿的前肢虽然分化成了“手”，但还不同于人手，因为它不能制造工具。经过几十万年的漫长发展，类人猿最终学会了制造简单的劳动工具。这时，类人猿的“手”就变成了人的手，类人猿的活动就变成了人类的生产劳动。劳动一开始就是集体性的、社会性的。在社会性的劳动中，社会成员日益紧密地结合起来，这就要求他们在改造自然界的斗争中互相帮助和共同协作，于是产生了思想交流的必要性。恩格斯说：**“这些正在形成中的人，已**

经到了彼此间有些什么非说不可的地步了。需要产生了自己的器官：猿类不发达的喉头，由于音调的抑扬顿挫的不断加多，缓慢地然而肯定地得到改造，而口部的器官也逐渐学会了发出一个个清晰的音节。”㉕这样就产生了语言。有了语言，人们就能交流思想，积累经验，从而形成了日益丰富的人类意识。语言的产生，使大脑能用词来表达抽象的思维。语言是思维的工具。没有语言，人就不可能进行思维。语言的不断丰富，增强了人的抽象思维能力，发展了人类的意识。所以语言的产生，对于脑髓的发展，形成了新的推动力。

恩格斯指出：**“首先是劳动，然后是语言和劳动一起，成了两个最主要的推动力，在它们的影响下，猿的脑髓就逐渐地变成人的脑髓”**。㉖所以，意识的产生，离不开劳动。劳动不仅在意识的产生上起了决定作用，而且在意识的发展上也起了决定的作用。一方面，在劳动的过程中，作为思维的器官的大脑愈益完善化了；另一方面，劳动推动了社会的发展，改变了社会的物质生活条件，从而日益丰富了意识的内容。因此，**“意识一开始就是社会的产物，而且只要人们还存在着，它就仍然是这种产物。”**㉗

综上所述，意识是高度完善、高度组织起来的物质——人脑的机能或属性。它不仅是自然界长期发展的产物，而且是社会的产物。

意识是存在的反映

意识依赖于物质，一方面表现在意识是物质高度发展的产物，另一方面还表现在意识是客观物质世界的反映。大脑不会自动产生意识，只有当外部物质世界的事物、现象通过感觉器官作用于大脑，当大脑和外界发生了联系以后，才会产生意识。

意识是人脑这种特殊物质对客观世界的反映，是客观世界的

摄影、摸写、摹本，是客观世界的主观映象。意识按其形式来说是主观的，按其内容来说是客观的。没有被反映者，就谈不到反映；脱离了物质世界，就不可能有任何意识，这是唯物主义各派共同的基本观点，但只有辩证唯物主义才科学地论证了人的头脑对于客观外界的反映过程。

人对客观外界的反映形式，首先是感觉。当客观事物、现象作用于人的感官引起的神经兴奋到达大脑时，就产生了感觉。感觉是意识的初级形式。人们藉助自己的感官（眼、耳、鼻、舌、身）每时每刻都要接触外界的许多事物、现象，因而就引起了各种不同的感觉。只有当人们的感官接触到某种客观对象时，才能产生关于这一客观对象的形状、大小、色泽、音调、干湿等各方面的感觉，这些感觉的联系和综合，就是知觉，它形成了关于客观对象的完整的印象。这种印象在人脑中的再现叫做表象。可见，没有客观外界的刺激，就不能产生感觉。**“感觉是物质作用于我们的感觉器官的结果。”**㉘

感觉是对客观事物的直接的反映，它的产生直接依赖于客观外界的具体对象，是**“意识和外部世界的直接联系，是外部刺激力向意识事实的转化。”**㉙它所反映的只是具体事物的生动的具体的特性，而不是许多事物的某种共性。感觉虽然是意识的初级形式，但它却是构成一切复杂的意识现象的基础。不通过感觉，外部世界就无从反映到人们的头脑中来，认识就无从开始。列宁说：**“不通过感觉，我们就不能知道实物的任何形式，也不能知道运动的任何形式”**。㉚所以感觉是整个认识的起点，没有感觉就不可能有认识。在感觉的来源问题上，唯物主义和主观唯心主义是根本对立的。唯物主义认为，感觉是客观世界的映象。主观唯心主义则认为感觉不是客观世界的反映，倒是客观世界成了人的感觉的产物。这种观点是荒谬的，是同科学和常识完全背道而驰

的。

人们对客观外界的反映，不仅采取感觉的形式，而且采取思维的形式。思维是意识的高级形式。

作为思维形式的概念、理论等等具有抽象性的特点。人类对客观外界的反映，**“并不是简单的、直接的、完全的反映，而是一系列的抽象过程，即概念、规律等等的构成、形成过程。”**㉛人们正是通过概念、范畴、规律等等，才能够深刻地认识各种物质运动的过程，把握事物的发展趋势和方向。

马克思主义以前的唯物主义者，由于不了解思维这种反映形式的特点，不了解思维对客观外界的反映是一系列的抽象过程，而把人对客观外界的反映，机械地了解为照象式的反映。这就给唯心主义留下了可乘之机。唯心主义者抓住了思维不是对象的直接反映这一点，断言思维不是客观外界的反映，而是主观自生的东西。例如康德认为思维的逻辑范畴如因果性、必然性等等是人的头脑里的固有的先验的思维形式。这种观点是完全错误的。辩证唯物主义和现代科学证明，作为意识的高级形态的思维和感觉一样，也是人脑对客观世界的反映，不过这种反映同感觉相比较，有以下的区别：

首先，感觉是意识和客观外界的直接联系，它所反映的不是事物的个别现象，而是事物的本质、事物内部固有的联系和规律，它远较感觉更深刻地反映了客观物质世界。感觉是思维和客观外界联系的桥梁。感觉同客观外界直接联系，为思维提供了丰富的材料，然后思维才是可能的。没有感觉，就不可能有思维；只有通过感觉，思维才能获得它的内容。尽管思维是一系列的抽象过程，但它仍是来自客观外界，它的内容仍是客观的，是客观外界的反映。巴甫洛夫关于第二信号系统的学说从大脑活动的生理过程，证明了思维是客观存在的反映。

其次，感觉是生动的、具体的，而作为思维形式的概念、判断、推理等则具有抽象性的特点，但任何抽象的概念，它的根源无一不是客观外界。例如“水果”这个概念可以从香蕉、苹果、桔子、梨等等之中找到它的原型。数学这种高度抽象的概念体系，也是客观世界的反映。客观世界虽然并不存在抽象的数目、点、线、面积等等，但其原型仍然在客观世界之中。政治经济学中的生产关系这个概念，也不外是人们的生产过程中所结成的物质关系的概括。不但科学的抽象、正确的思想是客观外界的反映，就是错误的思想，各种荒谬的玄想、宗教的迷信观点，也无不可以在客观物质世界中找到它产生的根源。一种思想是正确还是错误的，不在于它是不是客观外界的反映，而在于它是客观外界的正确反映还是歪曲的、虚幻的反映。宗教迷信中关于牛头马面、三头六臂的荒诞观念，正是在思维过程中把牛、马、头、臂等客观事实材料加以歪曲、夸大和任意联系的结果。恩格斯说：**“一切宗教都不过是支配着人们日常生活的外部力量在人们头脑中的幻想的反映，在这种反映中，人间的力量采取了超人间的力量的形式。”**㉜宗教中的各种神的形象都可以从人间找到它的原型。

综上所述，感觉直接来源于客观世界，思维来源于感觉，归根到底也是来源于客观世界；意识无论是低级形式的感觉，还是高级形式的思维，都是人的头脑对于客观世界的反映。既然如此，我们就必须使自己的思想不断地、自觉地去符合客观实际，如实地反映客观事物的本来面目。只有这样，才能使我们改造客观世界的实践活动在正确的思想指导下进行，不断地达到预期的目的。

刘少奇一类骗子否认意识是社会的产物，是存在的反映，认为意识如“聪明”、“愚蠢”之类是“人的自然本质”，是“自

然”赋予、先天就有的，认为离开社会实践，脑髓就可以产生思想，鼓吹地主资产阶级的人性论和唯心论的先验论。这种观点是十分反动的。前面我们已经说过，意识一开始就是社会的产物，意识是人们结成一定的生产关系进行劳动而产生的。正是由于劳动，由于实践，才使人与猿区别开来，才产生了意识。意识是对存在的反映，存在决定意识，有什么样的社会存在就有什么样的意识。在阶级社会里，每个人都在一定的阶级地位中生活，各种思想无不打上阶级的烙印。因此，只有阶级的意识，没有什么“普遍的意识”，只有带阶级性的人性，没有什么超阶级的人性。人的大脑虽然是意识的器官，意识虽然是大脑的产物，但人的大脑只能起一个加工厂的作用，其原料或半成品只能来自客观世界，来自社会实践。离开了客观世界，离开了社会实践，人的大脑是什么也产生不出来的，离开社会实践也就没有什么“聪明”可言。刘少奇一类骗子鼓吹这种谬论的目的，就在于**“最后得出一个答案：应该由贵人、贤人和智者来统治”**㉝也就是为他们妄图复辟资本主义，让地主资产阶级重新骑在人民头上作威作福制造“理论根据”。因此我们必须坚持唯物论的反映论，反对唯心论的先验论，坚持无产阶级的阶级论，反对地主资产阶级的人性论。

意识对物质的反作用

辩证唯物主义不仅认为意识是对物质的反映，物质是第一性的，意识是第二性的；而且认为，意识对物质的反映是能动的，意识对物质又有巨大的反作用，在一定的条件下，意识对物质的发展进程还能起**“主要的决定作用”**。否认或低估意识的反作用和主观能动作用是错误的。

列宁说：**“人的意识不仅反映客观世界，并且创造客观世界。”**㉞毛主席说：**“我们承认总的历史发展中是物质的东西决**

定精神的东西，是社会的存在决定社会的意识；但同时又承认而且必须承认精神的东西的反作用，社会意识对社会存在的反作用”。㉟

人的行动要受一定的动机、目的、主张、计划等等的指导。例如，盖房子先得有个蓝图，做工作先得有个计划。马克思说过，最坏的建筑师不同于最好的蜜蜂的地方，就是建筑师在建筑什么东西之前，先要制定一个观念形式的建筑设计图。㊱意识的特点，就在于它不是象镜子一样简单地、消极地反映事物，而是积极的、能动的，它能以所反映的事实材料作为基础，为人们的行动预先提出一定的目的、主张、计划等等，来指导人们改造自然和改造社会的实践斗争。意识对于客观过程的反作用，是通过人们改造自然和改造社会的实践而实现的。

唯心主义者抓住了意识的能动的方面，加以绝对的夸大和歪曲，把意识说成是脱离物质而独立存在的本体。马克思以前的唯物主义却忽略了意识的能动方面，把意识的反映客观世界看作是消极的、被动的，所以不能解释许多复杂的意识现象，不能在社会历史领域内坚持物质第一性，意识第二性的原理。只有辩证唯物主义才科学地论证了意识的能动性，给予意识的能动性以唯物主义的解释，从而把物质第一性，意识第二性的原理贯彻到底。

在承认物质是第一性的、意识是第二性的前提下，肯定意识的能动性，这不但没有证明唯心主义的正确，恰恰是彻底驳斥了颠倒物质和意识的关系的唯心主义，同时也克服了形而上学唯物主义的局限性，坚持了辩证唯物主义。

先有建筑设计图，然后进行建筑，这是否同物质在先，意识在后的唯物主义原理相矛盾呢？不矛盾。因为，建筑物的设计图是以人们所认识了的自然界规律为依据的，是以前人经过实践所积累起来的建筑经验为基础画出来的，是已存在的建筑物在人们

头脑里的能动的反映。世界上最初的建筑物也是我们的祖先总结了人类同自然斗争的实践经验而创造出来的。没有长时间同自然作斗争的各种正反两方面的经验，包括在树上、山洞里、地洞里住的经验，就不会凭空产生出盖房子的念头来。马克思曾经说过：**“只要仔细考察就可以发现，任务本身，只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是在形成过程中的时候，才会产生。”**㊲这就是说，人们给自己提出的任何任务和计划，都是社会政治、经济生活发展到一定阶段的产物，而不是凭空想出来的。人们行动之前的动机、计划不是由人们任意决定的，而是有原因的，这种原因只能从客观现实中去寻找。

其次，从人们行动的结果，也可以看出意识对于存在的依赖关系。如前所述，人的活动总是有预期的目的的，但为什么有的人能够达到预期的目的，有的人则不能呢？根本原因，在于预定的目的是否符合客观事物发展的规律。凡是符合客观规律的，就有可能取得预期的效果，否则就会失败。革命的阶级或集团的行动，虽然也要经过困难、挫折和失败，但终归能够达到自己预期的目的；反动的阶级或集团的行动虽然暂时也可能取得一定的效果，但最后总是要遭到失败，达不到预期的目的。这是因为，前者的预期目的符合社会发展的客观规律，而后者的预期目的违背社会发展规律。

总之，意识的能动作用，不但不与物质第一性，意识第二性的原理相矛盾，而且，对于意识能动作用的正确解释，恰恰是证实了这一原理。不管意识的能动作用有多大，它总受客观存在制约的，并且归根到底是由客观存在所决定的。

辩证唯物主义对意识的能动作用的科学解释，对于实践有重大的意义。毛主席说：**“一切事情是要人做的，……做就必须先有人根据客观事实，引出思想、道理、意见，提出计划、方针、**

政策、战略、战术，方能做得好。思想等等是主观的东西，做或行动是主观见之于客观的东西，都是人类特殊的能动性。”㊳由此可见，要有效地发挥主观能动作用，就必须使自己的思想符合客观情况，就必须进行周密的调查研究，根据客观事实，引出符合客观规律的思想、计划、政策等等，而不能凭主观感想办事。指导人们行动的思想、计划、政策等等，越是符合客观规律，人们就越能够在改造世界的斗争中发挥主观能动作用。

刘少奇一类骗子一会儿从右的方面抹煞在马列主义、毛泽东思想指导下的人民群众的主观能动性，污蔑党领导下的革命群众运动是什么“小资产阶级的狂热性”，反对党的路线和政策；一会儿又从“左”的方面否认客观规律性，故意歪曲马克思主义关于意识对物质的反作用的原理，胡说什么要“发挥思想的力量来代替物质的力量”，人的头脑可以“制造”规律，“消灭”规律妄图破坏社会主义革命和社会主义建设，复辟资本主义。他们这些谬论都是违反辩证唯物主义的。否认意识的反作用，否认人民群众的主观能动性是机械唯物主义；无限夸大意识的能动作用则是唯心主义、唯意志论。思想的力量不能代替物质的力量，只能通过实践转化为物质的力量。马克思说：**“批判的武器当然不能代替武器的批判”**。㊴只有反映了物质运动规律的思想，才能有效地改造物质，只有来自实践并经过实践检验的思想，才能正确指导实践。有了正确的思想，还要为人民群众所掌握，还要通过群众斗争的实践，否则，是不可能转化为物质力量的。刘少奇一类骗子鼓吹用“思想的力量代替物质的力量”，就是认为人的活动可以不受客观规律的制约，不受客观物质条件的限制，人的意识可以决定一切。这是彻头彻尾的唯心主义，是“宇宙即是吾心，吾心即是宇宙”的翻版。他们所讲的思想，是离开实际的反动思想，是反革命的痴心妄想。他们妄想违背历史发展的规律，

阴谋复辟资本主义，结果是搬起石头打自己的脚，被历史的车轮碾得粉身碎骨，自取灭亡。

註：①列宁：《唯物主义和经验批判主义》，人民出版社1971年版，第72页。

②恩格斯：《反杜林论》，人民出版社1971年版，第41页。

③列宁：《唯物主义和经验批判主义》，人民出版社1971年版，第120页。

④列宁：《唯物主义和经验批判主义》，人民出版社1971年版，第626页。

⑤恩格斯：《反杜林论》，人民出版社1971年版，第32页。

⑥毛泽东：《改造我们的学习》。《毛泽东选集》横排版，第757页。

⑦毛泽东：《在晋绥干部会议上的讲话》。《毛泽东选集》横排版，第1203页。

⑧恩格斯：《自然辩证法》。人民出版社1957年版，第46页。

⑨列宁：《唯物主义和经验批判主义》，人民出版社1971年版，第268页

⑩恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第224页。

⑪恩格斯：《反杜林论》人民出版社1971年版。第57页。

⑫恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第21页。

⑬恩格斯：《自然辩证法》人民出版社1971年版，第61页。

⑭列宁：《唯物主义和经验批判主义》，人民出版社1971年版，第169页。

⑮列宁：《唯物主义和经验批判主义》，人民出版社1971年版，第169页。

⑯同上，第172页。
⑰列宁：《哲学笔记》，人民出版社1961年版，第62页。
⑱恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第42页。
⑲斯大林：《列宁主义问题》，人民出版社1971年版，第634页。
⑳列　宁：《黑格尔（逻辑学）一书摘要》。《哲学笔记》，人民出版社1961年版，第161页。
㉑毛泽东：《改造我们的学习》。《毛泽东选集》横排版，第759页。
㉒毛泽东：《实践论》。
㉓斯大林：《苏联社会主义经济问题》，人民出版社1971年版，第3页。
㉔恩格斯：《自然辩证法》人民出版社1971年版，第149页。
㉕恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第152页。
㉖同上，第153页。
㉗《德意志意识形态》。《马克思　恩格斯全集》第3卷，人民出版社1960年版，第34页。
㉘列宁：《唯物主义和经验批判主义》，人民出版社1971年版，第43页。
㉙同上，第38页。
㉚同上，第302页。
㉛列宁：《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》。《哲学笔记》，人民出版社1961年版，第194页。
㉜恩格斯：《反杜林论》，人民出版社1971年版，第311页。
㉝马克思、恩格斯：》“新莱茵报。政治经济评论”第4期上发表的书评》。

㉞列宁：《黑格尔（逻辑学）一书摘要》。《哲学笔记》，人民出版社1961年版，第228页。
㉟毛泽东：《矛盾论》。
㊱参看马克思：《资本论》第1卷，人民出版社1953年版，第192页。
㊲马克思：《〈政治经济学批判〉序言》。载《〈政治经济学批判〉序言、导言》，人民出版社1971年版，第3页。
㊳毛泽东：《论持久战》。《毛泽东选集》横排版，第445页。
㊴马克思：《黑格尔法哲学批判导言》。《马克思恩格斯全集》第卷，第460页。

第三讲　认识和实践

意识是对存在的反映，反映也就是主体对客体的认识。认识问题是哲学的重要问题，也是唯物论和唯心论，辩证法和形而上学长期斗争的尖锐问题。马克思主义哲学产生以前，一切哲学派别，都是离开人的社会实践来考察认识问题的，所以都不能正确解决这个问题。马克思主义哲学把实践引入认识论，把辩证法应用于认识论，才真正解决了这个问题。

一　马克思主义的认识论是能动的革命的反映论

唯物论的反映论和唯心论的先验论的对立

我们在工作和生产中，经常要碰到主观和客观的关系问题。订计划，办事情，搞生产，是从客观的实际情况出发，还是从主观愿望出发，这个问题提高到哲学上来分析，就是一个认识论的路线问题。

如前所述，由于唯物主义把人的意识（感觉、思想等）看作是客观存在的反映，所以唯物主义的认识论是反映论，它的认识路线就是**“从物到感觉和思想”**①即从物质到意识，从客观到主观的路线。按照这条路线办事，就是要根据客观的实际情况来决定方针和制订计划。

同唯物主义的认识路线相反，唯心主义认为不是物质决定意识，而是意识决定物质。人的认识是从天上掉下来的，或者是头脑里固有的。客观唯心主义把认识的来源看作是神或上帝的启示；主观唯心主义把认识看成是人的心灵的自由创造。一切唯心

主义的认识路线的共同特征，就是把人的意识（感觉和思想等）看作是先于物质、先于实践、先于经验的东西。从这个意义上说，唯心主义的认识论是先验论，它们的认识路线就是**“从思想和感觉到物”**②即从意识到物质、从主观到客观的路线。按照这条路线办事，就是不管客观实际情况，主观主义地订计划，办事情，这是一条完全错误的认识路线。

能动的、革命的反映论和机械的、被动的反映论的对立

反映论是唯物主义的认识论，它是和唯心主义的认识论完全对立的。但是，马克思主义以前的唯物主义的认识论是机械的、消极的反映论，而辩证唯物主义的认识论是**“能动的革命的反映论”**。③辩证唯物主义认识论同旧唯物主义认识论的根本区别就在于辩证唯物主义把实践引入认识论；把辩证法应用于反映论。

旧唯物主义的认识论虽然也是反映论，但它的致命弱点是**“离开人的社会性，离开人的历史发展，去观察认识问题，因此不能了解认识对社会实践的依赖关系，即认识对生产和阶级斗争的依赖关系。”**④它把人看作是抽象的人、生物学上的人，把人的认识看作是照象式的、机械的反映，看作是消极的、被动的、直观的反映；它不懂得认识是一个由不知到知、由知之甚少到知之甚多的辩证发展过程。旧唯物主义的这种机械论，不能彻底驳倒唯心主义和不可知论，不能完全科学地解决认识论的问题。

辩证唯物主义的认识论强调社会实践在认识过程中的首要地位和决定作用，强调人们只有在实践的基础上，在改造客观世界的实践斗争中，才能认识客观世界的现象及本质，从而把握客观世界的规律。辩证唯物主义认为，人的认识是辩证的发展过程，它科学地解决了实践与认识、感性认识与理性认识、相对真理与绝对真理、认识世界与改造世界等认识过程中一系列根本问题，

把认识论建立在实践的基础上，建立在辩证唯物主义和历史唯物主义的基础上，成为能动的、革命的、科学的反映论。

可知论和不可知论的对立

在认识论问题上，除了唯心主义同唯物主义的斗争之外，还有可知论和不可知论的对立和斗争。斗争的实质就是客观世界及其规律是可认识的，还是不可认识的，世界是可知的，还是不可知的。

不可知论的基本观点就是认为客观世界及其规律是不可认识的，是无法知道的。它否认人们有正确认识客观世界的能力，不承认人的感觉、思维对客观世界的反映的可靠性。英国哲学家休谟认为，人类的认识不能超出感觉、经验的范围，在人的感觉之外是不是还存在着客观世界是无法知道的。德国哲学家康德，虽然承认客观世界的存在，但他认为客观世界是不可认识的“自在之物”。休谟和康德的共同之处，就是认为客观世界是不可认识的，或不能完全认识的。

哲学史上的大多数哲学家都肯定了世界的可知性。但只有辩证唯物主义才能彻底粉碎不可知论。辩证唯物主义的认识论强调实践对驳斥不可知论的重要作用。恩格斯说：**“对这些以及其他一切哲学上的怪论的最令人信服的驳斥是实践，即实验和工业。既然我们自己能够制造出某一自然过程，使它按照它的条件产生出来，并使它为我们的目的服务，从而证明我们对这一过程的理解是正确的，那末康德的不可捉摸的‘自在之物’就完结了。”**⑤我们根据一定的科学理论和实践经验，能够成功地发射卫星，开采石油，增加生产，这就证明我们对这些自然规律的认识是正确的，说明自然规律是可以认识的。我们以马列主义、毛泽东思想作指导，遵循毛主席的革命路线，取得了社会主义革命和社会主义建设的伟大胜利，就证明了社会规律是可以认识的。人类一

切科学和实践的成果都证明了世界的可知性，不可知论是完全错误的。不可知论，是剥削阶级的世界观，是愚弄群众的反动哲学，必须彻底批判。

世界是可知的，但不是说人类一下子就可以把整个世界认识完全。毛主席说：**“一切客观世界的辩证法的运动，都或先或后地能够反映到人的认识中来。”**⑥毛主席在这里肯定了人们完全可以认识客观世界，又指出这个认识是一个或先或后的过程。无论那个时代，人们的认识总要受到主客观各种条件的限制，人们只能一部分一部分地认识客观世界。但是随着社会实践的深入和发展，人的认识能力和认识水平总是不断提高的，因此，过去没有认识的，现在有可能认识；现在还没有认识的，将来可能认识，一定时代没有认识的事物，并不等于永远不能认识。肯定世界是可知的，但并不是一次、几次就可以认识完，认识是无止境的。在这里，一定要坚持唯物辩证法，如果用形而上学的观点来看待这个问题，必然要陷入不可知论的泥坑。

不可知论是反对唯物主义的谬论，在政治上是为反动统治阶级服务的。刘少奇一类骗子利用路线斗争的尖锐复杂和有些人感到不可理解，竭力散布路线斗争不可知论，妄图瓦解广大群众的革命斗志，破坏批修整风运动，他们的这种阴谋是不能得逞的。

马克思主义认为，路线斗争是一种社会现象，它同样是客观存在的，是可以认识的。我们党在发展过程中，毛主席的革命路线战胜历次机会主义路线的事实，就是最有力的证明。当然路线斗争是比较复杂的，特别是机会主义头子打着“红旗”反红旗，使用反革命的两面手法，给人以假象，而将其真象荫蔽着，具有较大的欺骗性。但是，有毛主席和以毛主席为首的党中央的领导，有毛主席无产阶级革命路线的指引，只要我们认真看书学习，弄通马克思主义，牢记党的基本路线，积极投入两个阶级、

两条路线的斗争中去，努力增强识别真假马克思主义的能力，不断提高阶级斗争、路线斗争觉悟，我们就一定能识别并战胜一切机会主义路线。

学习马克思主义认识论，就要掌握辩证唯物主义的能动的、革命的反映论，同唯心主义的先验论、旧唯物主义的机械的、消极的反映论以及不可知论划清界限，彻底批判刘少奇一类骗子鼓吹的唯心论的先验论、反动的“天才论”，正确地认识世界和改造世界。

二　实践的观点是辩证唯物论的认识论之第一的和基本的观点

辩证唯物主义的实践概念

在社会生活中，我们每个人都要参加各种社会活动，搞生产，做工作，做其他种种事情。贫下中农为革命种田，夺取农产品的丰收；工人阶级为革命做工，生产各种工业品；解放军战士用鲜血和生命保卫祖国的领土；还有交通运输、商业部门的广大职工，为社会主义革命和社会主义建设在辛勤地劳动着……。所有这一切活动，从哲学上来讲，就叫实践。实践就是人们改造客观世界的一切活动。马克思指出：实践是感性的物质活动，是革命的批判的活动。⑦毛主席说：**“思想等等是主观的东西，做或行动是主观见之于客观的东西，都是人类特殊的能动性。”**⑧毛主席这里讲的**“做或行动”**就是实践。在理解实践的概念时要注意如下的要点：第一、人们的实践活动是在一定的生产关系下进行的，是由低级到高级发展的，人民群众是社会实践的主体。因此，实践是社会的历史的活动，不是抽象的孤立的个人活动。第二、实践是人类自觉地、有意识地改造世界的积极活动，不是一般动物那种适应自然界的本能活动。因此，社会实践在本质上是

革命的批判的活动。第三、实践是主观见之于客观的东西，是做或行动，不是停留在主观范围内的观念活动。因此，实践是感性的物质活动。这些就是社会实践的基本特点。

社会实践的形式是多种多样的，毛主席把它们概括为生产斗争、阶级斗争和科学实验这三种基本形式。

人类的实践活动首先是改造自然的物质生产活动。毛主席说：**“人类的生产活动是最基本的实践活动，是决定其他一切活动的东西。”**⑨为什么生产活动是最基本的实践活动呢？这是因为人们要从事政治、科学、艺术等活动，首先要能够生存，因此，就必须从事劳动，生产衣、食、住、行等各种生活资料。恩格斯说：**“人们首先必须吃、喝、住、穿，就是说首先必须劳动，然后才能争取统治，从事政治、宗教和哲学等等”**。⑩离开了物质生产，人类就不能生存，也就不可能有社会生活。物质生产是整个人类社会生存和发展的基础。所以说，生产活动是人类最基本的实践活动，是决定其他一切活动的东西。

阶级斗争是社会实践极其重要的内容。在阶级社会中，每一个人都在一定的阶级地位中生活，人和人的关系都是阶级关系，社会上的一切活动都贯串着阶级斗争。阶级斗争渗透于政治、经济、思想、文化等一切社会领域，规定和影响着社会的全部生活。阶级斗争推动了生产的发展，决定了思想、文化的性质和内容，阶级斗争是社会发展的动力。

科学实验也是社会实践的一种基本形式，它是为生产斗争和阶级斗争服务的，是人类改造社会、改造自然不可缺少的方式和手段。

生产斗争、阶级斗争和科学实验，这就是社会实践的三种基本形式，也就是辩证唯物主义关于实践概念的主要内容。

实践是认识的来源

懂得了什么是实践之后，就要进一步研究实践与认识的关系，弄清实践在认识过程中的地位和作用。

人的认识是怎样产生的？也就是说人的正确思想是从哪里来的？是从天上掉下来的吗？不是。是自己头脑里固有的吗？不是。**“人的正确思想，只能从社会实践中来，只能从社会的生产斗争、阶级斗争和科学实验这三项实践中来。”**⑪社会实践是人们认识的唯一来源。

首先，物质生产活动是人类认识的基本来源。人类在改造自然界的生产实践中，逐渐认识了自然的现象、自然的规律、人和自然的关系，从而获得了自然科学知识与生产的技能。工人在炼钢的生产实践中，逐渐认识了钢铁的特性，掌握了冶炼钢铁的技能。贫下中农在种田的生产实践中，逐渐掌握了农作物的特性及其生长规律。同时，人们通过生产活动，又在不同程度上逐渐地认识了人和人之间的相互关系。例如在旧社会，工人、农民在生产过程中，同地主、资本家发生关系，直接受地主、资本家的剥削和压迫，逐渐认识到地主和农民、资本家和工人之间压迫和被压迫、剥削和被剥削的一些关系，不断地用各种方式同地主、资本家进行斗争。

阶级斗争，给予人的认识发展以深刻的影响，在阶级社会中，每一个人都属于一定的阶级或集团，每一个人都是从本阶级的立场、利益出发，去观察、处理问题，各种思想都打上了阶级的烙印。人们通过阶级斗争的实践，获得阶级斗争的经验，认识阶级斗争的规律。在资本主义社会中，工人群众在同资产阶级斗争的过程中，逐渐积累了阶级斗争的经验，由破坏机器，搞经济斗争发展到政治罢工，最后在马克思主义理论指导下，进行暴力革命，推翻资本主义制度，建立无产阶级专政。中国人民在同帝

国主义、国民党反动派的战争实践中，逐渐认识了中国革命战争的规律。同样，我们也正是在解放后的历次政治运动中，在阶级斗争的实践中，才逐渐认识了社会主义时期的阶级斗争规律。一切这些关于阶级斗争的知识和理论，都是从阶级斗争的实践中获得的，离开了阶级斗争的实践，就不可能获得阶级斗争的理论。

科学实验，例如在实验室中的种种科学的实验、种田试验、抓典型等等，能够帮助我们更好更快地认识和掌握自然和社会规律。

毛主席说：**“什么是知识？自从有阶级的社会存在以来，世界上的知识只有两门，一门叫做生产斗争知识，一门叫做阶级斗争知识。自然科学、社会科学，就是这两门知识的结晶，哲学则是关于自然知识和社会知识的概括和总结。”**⑫毛主席这段话，清楚地说明了认识对于实践的依赖关系，实践是认识的唯一源泉。

为什么实践是认识的唯一源泉呢？这是因为：**“无论何人要认识什么事物，除了同那个事物接触，即生活于（实践于）那个事物的环境中，是没有法子解决的。”**⑬人们只有亲身参加变革现实的实践斗争，才能接触到那个事物的现象，也只有在亲身参加变革现实的实践斗争，才能把握事物的本质而达到规律性的认识，形成一定的科学理论。一切真知都是从直接经验发源的，而直接经验则必须从直接变革现实的实践中才能获得，离开实践，任何知识都是不可能的。当然，人不能事事直接经验，许多知识是从书本上得来的，是间接经验的东西。但是在我为间接经验者，在人则仍为直接经验，而且真正把别人的经验、把书本的东西变为自己的东西，还必须通过自己的实践。所以，就知识的总体来说，无论何种知识都是不能离开直接经验的。书本知识、间接经验是认识的“流”，而不是知识的“源”。

实践是认识发生和发展的动力

认识在实践中产生，又在实践中发展，实践是认识发展的动力。毛主席说：**“人类社会的生产活动，是一步又一步地由低级向高级发展，因此，人们的认识，不论对于自然界方面，对于社会方面，也都是一步又一步地由低级向高级发展，即由浅入深，由片面到更多的方面。”**⑭恩格斯指出：**“科学的发生和发展一开始就是由生产决定的。”**⑮又说：**“社会方面一旦发生了技术上的需要，则这种需要就会比十数个大学更加把科学推向前进。”**⑯人们之所以进行认识活动，研究科学，是由于社会实践的需要。认识之所以不断向前发展，科学之所以不断进步，也是社会实践不断发展的结果。

自然科学是适应生产斗争的需要而产生的，并随着生产实践的发展而发展。在整个古代，只有天文学、数学和力学的知识比较发达。是什么原因使这三个部门的知识发展起来的呢？天文学的发展是由于当时的畜牧业和农业需要确定季节；数学的发展是由于当时的农业需要丈量土地，计算时间；力学的发展是由于当时的水利、建筑、造船、航海等方面的需要。从十五世纪以后，自然科学有了较快的发展，其原因就在于资本主义大生产的需要。我国解放后，自然科学的发展速度远远超过了旧中国，根本原因就在于社会主义制度给生产力的发展以前所未有的广阔地盘，因而向自然科学提出了日新月异的要求。

对于社会的认识也是如此。在好长的历史时期内，人们对于社会历史只能限于片面地了解，这一方面是由于剥削阶级的偏见往往歪曲历史，另一方面，则是由于生产规模的狭小，限制了人们的眼界。只有到了伴随近代工业而出现无产阶级的时候，马克思和恩格斯适应无产阶级的政治需要，创立了马克思主义，才把人们对社会的认识变成了科学。马克思主义产生后，随着无产阶

级革命斗争的发展，又不断向前发展。二十世纪初期，世界进入帝国主义和无产阶级革命的时代，列宁适应这个时代无产阶级的政治要求，总结了新的经验，把马克思主义发展到列宁主义阶段。在帝国主义走向全面崩溃，社会主义走向全世界胜利的时代，伟大领袖毛主席在领导中国革命的伟大斗争中，在反对帝国主义、现代修正主义和各国反动派的伟大斗争中，把马列主义普遍真理同当代革命实践相结合，又把马列主义发展到一个新阶段。

实践之所以是认识发生和发展的动力，是因为实践的需要和发展，不断向人们提出新问题、新要求，推动人们去进行新的研究；同时，社会实践的发展，又不断给人们提供新的经验去进行总结，从而得到新的知识，人们正是在不断发现新事物、解决新问题、总结新经验的过程中，使自己的认识能力和认识水平不断发展，不断提高的。

实践是检验真理的标准

人的认识是人脑对客观世界的反映，这种反映是正确的还是错误的，一种理论是真理还是谬误，拿什么作标准去检验呢？没有别的，只能是社会实践。马克思说：**“人的思维是否具有客观的真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。”**⑰毛主席进一步指出：**“只有人们的社会实践，才是人们对于外界认识的真理性的标准。”**⑱

为什么只有实践才是认识的唯一标准呢？这是因为认识是人脑对客观外界的反映，而不是独立存在的东西，因此，人的认识是否正确这个问题，在人的意识范围之内是不能解决的；另方面，客观事物本身也不可能直接来证明这个反映是否正确。靠什么来检验呢？只能靠社会实践。就是说，要把这种认识放到社会实践中去，看这种认识如理论、政策、计划、办法等是否能得到

预期的成功。一般说来，成功了的就是正确的，失败了的就是错误的。特别是人类对自然界的斗争是如此。在社会斗争中，代表先进阶级的势力，有时候有些失败，并不是因为思想不正确，而是因为在斗争中力量的对比上，先进势力这一方，暂时还不如反动势力那一方，所以暂时失败了，但是以后总有一天会要成功的。这就说明实践是检验真理的唯一标准，同时也说明实践作为检验真理的标准，既是绝对的，又是相对的，对这一标准不应作形而上学的理解。认识是否正确，应该用而且只能用实践来检验，实践所证实的一切都是客观真理，一切谬误归根到底都经不起实践的检验，因此，实践的标准是绝对的。但实践的标准同时又是相对的，因为实践是历史的、发展的，每一历史阶段的实践都有局限性。一定的历史阶段的实践，**“决不能完全地证实或驳倒人类的任何表象。”**⑲某个历史阶段的实践所证实的某种认识的正确性，也只是在这一历史阶段的实践限度内，才是有效的；超出这个限度就未必是正确的。但是，今天实践所没有证明的，终将在今后的实践中得到证明。实践标准的相对性告诉我们，实践是不断发展的，认识不是一次完成的，要反复实践，防止思想上的绝对化。实践标准的绝对性告诉我们，要坚信经过实践检验的认识的真理性，同唯心主义和不可知论作坚决的斗争。

实践是认识的目的

实践产生认识，认识又为实践服务；实践是认识的起点，同时又是认识的归宿。马克思说：**“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”**⑳毛主席进一步指出：**“无产阶级认识世界的目的，只是为了改造世界，此外再无别的目的。”**㉑人们认识世界的目的，是为了改造世界。一切科学理论、知识，归根结底都是为实践服务的。自然科学是为生产斗争服务的，社会科学是为阶级斗争服务的。我们学习革命理

论的目的，是为了改造思想，增强识别真假马克思主义的能力，提高执行和捍卫毛主席革命路线的自觉性，为无产阶级政治服务，为三大革命实践服务。离开了改造世界这个目的，认识世界就成了毫无意义的东西，离开为实践服务这个目的，科学研究就成为没有任何价值的举动。

坚持实践第一的观点，批判反动的“天才论”

实践是认识的来源，是认识发展的动力，是检验真理的标准，又是认识的目的。把实践作为认识的基础，强调认识对于实践的依赖关系，这是辩证唯物主义认识论同以前一切认识论相区别的一个根本标志。毛主席说：**“实践的观点是辩证唯物论的认识论之第一的和基本的观点。”**㉒

学习实践第一的观点，对于我们树立辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观，批判唯心论的先验论，批判反动的“天才论”，提高执行和捍卫毛主席革命路线的自觉性，做好各项工作，是有重大意义的。

刘少奇一类骗子竭力鼓吹唯心论的先验论、反动的“天才论”。他们否认认识来源于社会实践，认为知识、才能、理论是先天就有的；他们否认人民群众是历史的创造者，认为历史是由“英雄”创造的，“先知先觉”的“天才”可以“指挥历史前进”。这种观点是反马列主义、反毛泽东思想的。

如前所述，辩证唯物主义的反映论认为，认识来源于实践，人的知识不是先天就有的，而是后天才有的。才能也属于知识的范畴，它也是在社会实践中锻炼和培养出来的。当然，人们的知识水平有高低，才能有大小，这是由于人们所处的实践条件不同和主观能动性的发挥程度不同而造成的，并不是先天带来的。任何人从无知到有知，从没有才能到有才能，都要经过反复实践、反复学习的过程。任何英雄豪杰，他的思想、理论，都是客观世

界的反映，其原料或半成品只能来自人民群众的实践，或者自己的科学实验中。马克思主义的理论也不是什么天才头脑的偶然发现，而是在一定历史条件下社会实践的产物，毛主席说：**“不能在封建社会就预先认识资本主义社会的规律，因为资本主义还未出现，还无这种实践。马克思主义只能是资本主义社会的产物。马克思不能在自由资本主义时代就预先具体地认识帝国主义时代的某些特异的规律，因为帝国主义这个资本主义最后阶段还未到来，还无这种实践，只有列宁和斯大林才能担当此项任务。马克思、恩格斯、列宁、斯大林之所以能够作出他们的理论，除了他们的天才条件之外，主要地是他们亲自参加了当时的阶级斗争和科学实验的实践，没有这后一个条件，任何天才也是不能成功的。”**㉓毛主席这段话清楚地指出，天才条件既不是唯一的，也不是主要的，主要的是实践条件。脱离历史和实践条件限制的所谓“先知先觉”是根本不存在的。

“是英雄创造历史，还是奴隶们创造历史”，这历来是两种历史观斗争的焦点。如前所述，实践是社会的实践，人民群众是社会实践的主体，是变革社会的决定力量。人民群众在生产斗争、阶级斗争和科学实验中，改造了自然，改造了社会，创造了社会的物质财富和精神财富，推动着社会不断向前发展。因此，人类的历史，就是一部生产斗争发展史，阶级斗争发展史，因而也就是这些社会实践的主体人民群众的历史。马克思主义并不否认英雄、领袖、杰出人物在历史上的作用。英雄、领袖、杰出人物，只有适应社会发展的需要，反映人民群众的利益和要求，善于集中群众的智慧，才能在历史上发挥积极的作用，但是无论多大的作用，也不能改变历史的规律，决定历史的进程。刘少奇一类骗子硬说什么历史是由“英雄”创造的，“先知先觉”的“天才”可以“指挥历史前进”，而把人民群众污蔑为愚昧无知的

“群氓”，听人摆布的“驯服工具”。这就彻底暴露了他们背叛马克思主义、敌视人民群众的反动本质。

马克思主义并不否认天才。在马克思主义看来，所谓天才，无非是聪明一些，才能高一些。这种聪明和才能是从社会实践中来的。人的生理禀赋上的差异是极其微小的，它只是才能发展的一种生理条件，才能的形成是靠后天的锻炼和学习，靠参加社会实践，靠集中群众的智慧。所谓天生的“能人”、“全才”完全是骗人的鬼话。因此，天才不是孤立的个人，而是阶级的代表，是从群众中产生的，并且最善于集中群众的智慧。没有群众，也就没有天才。英雄和领袖的天才就是群众、阶级、党的智慧的集中表现。马克思主义关于天才的观点同反映论的观点、实践第一的观点、人民群众创造历史的观点是完全一致的。刘少奇一类骗子所散布的“天才论”，在认识论上是唯心论的先验论，在历史观上是反动的历史唯心主义，是反马列主义、反毛泽东思想的反动谬论。

刘少奇一类骗子鼓吹的反动的“天才论”，是他们进行反革命阴谋活动的理论纲领，其政治目的就是为了欺骗愚弄群众，把他们自己打扮成“天才”、“超天才”，以便实现他们篡夺党和国家的最高权力，复辟资本主义的罪恶目的。这些骗子虽然有时在口头上也称无产阶级的革命领袖为天才，但这是他们玩弄的反革命两面派手法。称别人为天才是假，称自己为天才是真。正如斯大林指出的：**“反对派歌颂列宁同志是天才人物中最有天才的人，这已经成了他们的老一套。恐怕这种赞扬不是真诚的，这里也含有战略上的诡计：他们想以叫嚷列宁同志的天才来掩护他们离开列宁的行为……”**。㉔我们一定要站在马列主义的立场上，彻底批判刘少奇一类骗子鼓吹的反动的“天才论”，同他们的谣言和诡辩划清界线，提高识别真假马克思主义的能力，自觉地执

行和捍卫毛主席的革命路线。

三　认识发展的辩证过程

从感性认识到理性认识

实践是认识的基础，然而人们的认识是怎样从实践中发生，又怎样为实践服务，并且在实践过程中得到检验和发展的呢？这就需要进一步研究认识的发展过程。

列宁说：**“从生动的直观到抽象的思维，并从抽象的思维到实践，这就是认识真理、认识客观实在的辩证途径。”**㉕毛主席进一步指出：在实践基础上进行的认识过程，是一个由物质到精神，由精神到物质，即由实践到认识，由认识到实践的辩证发展过程。

由物质到精神，即从感性认识能动地飞跃到理性认识，这是认识过程的第一次飞跃。

人们认识事物，首先是从感性开始的。我们到一个工厂去参观学习时，看到精神焕发的工人群众，热火朝天的劳动场面，各式各样的厂房、机器、产品；听到机器的轰鸣，以及工厂负责人和工人介绍的很多情况；嗅到各种产品机油的气味，这些看到、听到、嗅到的颜色、声音、形状、气味，以及初步了解的关于这个厂的情况，叫做感觉或印象，这种感觉和印象就是感性认识。开始接触一个人，也是先认识他的外貌，同他相处一段时间，就可以产生很多印象，这些初步印象就是感性认识。感性认识是客观事物刺激人的眼、耳、鼻、舌、身五种感觉器官形成的反映，它的特点就是直接地、具体地、生动地、形象地反映外部世界。

感性认识是很重要的。它是整个认识运动的起点，人们认识任何事物都是从感性开始的，而且也只能从感性开始。因为人们只有通过自己的感觉器官才能直接接触客观事物，从而产生种种

感觉和印象。有了感性认识，才有可能进一步达到高一级的理性认识。另方面，感性认识又有局限性。因为感性认识是认识的初级阶段，人们通过感性认识只能了解客观世界的种种现象，而不能把握客观事物的发展规律。我们通过感官只能感觉阶级斗争的一些零星片断的现象，而不能把握阶级斗争的本质及其规律。我们的感官只能感知日出月没和昼夜的更替，而不能把握天体运行的规律。毛主席说：**“感觉只解决现象问题，理论才解决本质问题。”**㉖因此，认识不能停留在感性阶段，而必须上升到理性认识。

随着社会实践的继续，人们对某个对象的感觉和印象增多了，加深了，并在脑子里不断重复，于是认识就会产生一个飞跃、突变，即由感觉、印象飞跃到概念，人们运用概念进行判断和推理，就可以得出论理（即合乎逻辑）的结论，从而获得理性的认识。

概念、判断、推理，都是理性认识的思维形式。毛主席说：**“概念这种东西已经不是事物的现象，不是事物的各个片面，不是它们的外部联系，而是抓着了事物的本质，事物的全体，事物的内部联系了。”**㉗每一门科学，都有一系列概念。研究国际国内形势时，要运用社会主义、帝国主义、战争、和平、阶级斗争、无产阶级专政等一系列概念；学习哲学就要弄懂唯物主义、唯心主义、辩证法、形而上学等概念。概念同感觉、印象不同，它是对事物本质的反映。如社会帝国主义这个概念，是对苏修叛徒集团的本质的反映和概括。苏修叛徒集团披着马列主义外衣，打着社会主义旗号，对外实行扩张侵略，对内实行法西斯统治，从本质上看同帝国主义一样，所以叫做社会帝国主义。把有关的概念联系起来，对客观事物作肯定或否定的回答，就构成判断。如“中国是社会主义国家”，“美国不是社会主义国家”，这都

是判断。依据已有的判断推出新判断，就是推理。

在感性材料的基础上形成概念，运用概念进行判断、推理，这就是理性认识阶段。理性认识的特点表现为一系列的抽象和概括，分析和综合的过程，它是对事物本质的、全体的、内部联系的认识。人们达到了理性认识，就把握了事物的本质和规律。因此，理性认识较之感性认识，更深刻、更正确、更完全地反映了客观世界，是认识过程的更重要的阶段。人们依据理性认识所揭示的事物的发展规律，就能预见未来。天文学根据天体运行规律，准确地推算出日蚀、月蚀发生的时间，计算出二十四节交替的时刻，制订未来许多年的历书。气象学根据各地的气温、气压、湿度等变化，可以作出天气预报。对于社会的认识也是如此。四十多年前，当陈独秀右倾投降主义路线使中国革命遭到失败的时候，党内持悲观主义思想的人被国民党反动派的进攻吓昏了头脑，把时局歪曲成漆黑一团，认为形势“未可乐观”，前途“渺茫得很”，怀疑“红旗到底打得多久？”毛主席依据马克思主义的革命理论，分析了当时中国社会的各种矛盾，透过现象抓住事物的本质，彻底批判了这种悲观主义论调，指出星星之火，将成为燎原之势，中国革命的高潮不可避免地而且很快地就会到来。这个为实践证明了的科学论断，充分显示了马克思主义理论的科学预见的巨大威力和对实践的指导作用。

感性认识和理性认识既有本质区别，又是统一不可分的。毛主席说：**“感性和理性二者的性质不同，但又不是互相分离的，它们在实践的基础上统一起来了。”**㉘一方面，理性认识依赖于感性认识。因为理性认识是对于事物本质的认识，而事物的本质就存在于事物的现象之中，人们只有通过事物的现象才能把握事物的本质。人们认识任何事物，总是先积累某种事物的感性材料，然后通过头脑的加工制作才形成一定的理论。感性认识好比

理性认识的原材料或半成品，没有原材料或半成品就无法加工成成品，不首先积累事物的现象的各种感性材料，就不能把握事物的本质，没有感性认识就不可能产生理性认识。理性的东西之所以靠得住，正是由于它来源于感性，否则理性的东西就成了无源之水，无本之木，而成了主观自生的东西。**“认识开始于经验——这就是认识论的唯物论。”**㉙本本主义、教条主义的错误就在于只重理论、轻视经验，只重书本，轻视实践。毛主席痛斥这种本本主义、教条主义时指出：**“本本主义的社会科学研究法也同样是最危险的，甚至可能走上反革命的道路，中国有许多专门从书本上讨生活的从事社会科学研究的共产党员，不是一批一批地成了反革命吗，就是明显的证据。”**㉚叛徒王明就是一个典型。他的教条主义、本本主义给中国革命造成了极其严重的损失，他一直坚持错误，死不悔改，终于走上了叛党叛国的反革命道路。

另方面，感性认识有待于发展到理性认识，原因就在于感性认识虽然是理性认识的基础，但感性认识还只是认识的低级阶段，还只是对事物现象的外表的认识。在感性认识中，真象和假象，主流和支流是混杂在一起的，如果认识只停留在感性阶段，往往使我们真假难分，是非难辨。凭感觉，我们只看到日从东方出，西方落，好象太阳围绕地球转，实际上地球是由西往东自转，并围绕太阳公转。从外表来看，刘少奇一类骗子似乎“跟得紧”、“举得高”。实际上他们是披着马列主义外衣，挂着共产党员招牌的一小撮资产阶级野心家、阴谋家、叛徒、卖国贼。光凭朴素的阶级感情，不学习马列主义，不提高路线斗争觉悟，就不能识破这些骗子的假面具，就会受骗上当，犯错误。认识如果只停留在感性阶段，人们就不能有效地改造客观世界。否认理性认识就等于否认科学。毛主席说：**“认识的真正任务在于经过感**

觉而到达于思维，到达于逐步了解客观事物的内部矛盾，了解它的规律性，了解这一过程和那一过程间的内部联系，即到达于论理的认识。”㉛因此，感性认识必须上升为理性认识。**“认识有待于深化，认识的感性阶段有待于发展到理性阶段——这就是认识论的辩证法。”**㉜经验主义的错误就在于只看重经验而轻视理论。经验主义者由于不读书，不学习，满足于局限于个人的经验，使自己政治上鼠目寸光，分不清真假马克思主义，辨不出香花和毒草；工作和生产中则因循守旧，右倾保守。这种人如果指导革命，就会引导革命走上碰壁的地步。毛主席教导说：**“有工作经验的人，要向理论方面学习，要认真读书，然后才可以使经验带上条理性、综合性，上升成为理论，然后才可以不把局部经验误认为即是普遍真理，才可不犯经验主义的错误。”**㉝我们要遵照毛主席的教导，认真看书学习，弄通马克思主义，不断提高马列主义、毛泽东思想的理论水平。

感性认识怎样才能上升为理性认识呢？要使感性认识上升为理性认识，必须具备两个条件：

第一、**“感觉的材料十分丰富（不是零碎不全）和合于实际（不是错觉）”**。㉞因为理性认识是对于事物本质和规律的认识，而事物的本质和规律是通过大量的现象表现出来的，是不断重复地出现的。人们只有认识了不断重复出现的大量现象，才能逐步发现事物的本质及其规律。英雄的大庆人，遵照《实践论》的教导，深入实际，反复地进行调查研究，采集和分析了几十万个岩样，进行了几百万次化验，几千万次地层对比，终于摸清了油田的规律，为祖国开发了大的石油基地。如果感性材料不丰富、不可靠，我们就看不出现象之间不断重复的内部联系，因而也就无从认识事物的本质和规律。

所以，感性材料的丰富和真实，这是感性认识上升为理性认

识的一个基本条件。例如，我们作工作计划时，只有对情况了解的比较全面和可靠，才能订出合乎实际的计划。如果情况了解很片面，根据这样的材料所订出的计划，必然是脱离实际的、不能执行的一纸空文。做总结也是如此，只有总结材料真实、丰富，才能作出正确的结论，如果掌握的材料残缺不全，或者是一堆假材料，就会作出错误的判断。

要获得十分丰富和合于实际的材料，唯一的办法就是深入实际，深入群众，反复实践，认真进行调查研究。调查研究是伟大领袖毛主席一贯倡导的了解情况，认识世界的科学方法，是马克思主义认识论在实际工作中的具体运用。毛主席说：**“要了解情况，唯一的方法是向社会作调查，调查社会各阶级的生动情况。”**㉟又指出：**“用马克思主义的基本观点，即阶级分析的方法，作几次周密的调查，乃是了解情况的最基本的方法。”**㊱要搞好调查研究，必须以马列主义、毛泽东思想作指导，站在无产阶级的立场上，用阶级和阶级斗争的观点，阶级分析的方法看待一切，分析一切。同时，必须走群众路线，要有眼睛向下，虚心学习的精神。通过调查，获得了丰富的第一手材料，然后对这些材料加工制作，就可以得出正确的理论，制订正确的政策，提出恰当的计划去指导实践，指导工作。调查研究的过程，就是了解情况，认识世界的过程，也就是从感性认识上升到理性认识的过程。否认调查研究，就否认了马克思主义的认识论。

王明、刘少奇一类骗子，一贯反对毛主席所倡导的调查研究的科学方法。他们诬蔑**“没有调查就没有发言权”**这一真理是什么“狭隘经验论”，胡说调查研究“过时”了。他们散布这些谬论的目的，是贩卖唯心论的先验论，反对马克思主义的认识论，反对毛主席的无产阶级革命路线和政策。离开了调查研究，就必然产生唯心论的阶级估量和工作指导，其结果不是右倾机会主

义，便是“左”倾盲动主义。对于刘少奇一类骗子的谬论，必须彻底批判。

第二、将丰富的感性材料加以**“去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里的改造制作”**。㊲感性材料包含有真象和假象，主流和支流，本质的东西和非本质的东西，是事物现象的外表的联系。要实现由感性认识到理性认识的飞跃，就必须对感性材料进行逻辑加工，即对感性材料进行**“去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里”**的分析研究。**“去粗取精”**就是对材料进行选择，去掉粗糙的、不能说明问题的，留下有意义的、能反映本质的东西。**“去伪存真”**就是对材料进行鉴别，分清真伪，去掉假的，保留真实可靠的。**“由此及彼”**，就是把各方面的材料联系起来研究，弄清事物的来龙去脉和相互联系。**“由表及里”**就是透过现象看本质，把握事物的内在联系。例如，在“一打三反”运动中群众揭发了很多材料，这些材料有可靠的，也有不可靠的，有重要的，也有次要的，有属于政治方面的，也有属于其它方面的。对于这些材料，必须以马列主义、毛泽东思想作指导，以党的路线政策为依据，运用十六字的方法进行分析研究，去掉不可靠的，保留真实的，去掉用处不大的，保留有意义的，然后联系起来分析研究，最后落实定案。其它如订计划，作总结都是如此。先是选择材料，然后分析研究作结论。

从感性认识上升到理性认识的过程，就是物质变精神的过程。在实践中进行调查，获得十分丰富和合于实际的感性材料，然后又用十六字方法对材料进行逻辑加工，形成正确的思想和理论。这样感性认识就上升为理性认识，物质的东西变成了精神的东西。这就是整个认识过程的第一个飞跃。

从理性认识到革命的实践

感性认识上升到理性认识之后，认识运动并没有完结。从实践中得到的认识还必须回到实践中去，变精神的东西为物质的东西，这是认识运动的继续，也就是认识过程的第二次飞跃，即精神变物质。

毛主席说：**“认识从实践始，经过实践得到了理论的认识，还须再回到实践去。认识的能动作用，不但表现于从感性认识到理性认识之能动的飞跃，更重要的还须表现于从理性的认识到革命的实践这一个飞跃。”**㊳

我们从实践中得到的各种认识，都必须回到实践中去，用于指导生产，指导革命，指导改造客观世界的活动。例如运用马列主义、毛泽东思想去指导我们的行动，根据党的路线和政策去解决各种矛盾，处理各种问题，按照一定的计划、方案去做工作去从事生产等，这都是从认识到实践的过程，变精神的东西为物质的东西的过程。

从认识到实践，变精神为物质，这是认识过程更重要的一次飞跃。毛主席说：**“这次飞跃，比起前一次飞跃来，意义更加伟大。”**㊴这是因为：第一、认识回到实践中去，这是检验理论和发展理论的过程。理性认识是客观规律的反映，这个反映是正确的还是错误的，在从感性到理性的第一次飞跃中是没有解决的，也是不可能解决的。只有在认识回到实践中去的第二次飞跃中，理论是否正确才受到了检验，正确的得到证实，错误的得到纠正。认识必须拿到实践中去检验，这是辩证唯物主义的科学态度。毛主席说：**“世界上只有唯心论和形而上学最省力，因为它可以由人们瞎说一气，不要根据客观实际，也不受客观实际检查的。唯物论和辩证法则要用气力，它要根据客观实际，并受客观实际检查，不用气力就会滑到唯心论和形而上学方面去。”**㊵同

时，只有在回到实践中去的过程中，认识才能进一步向前发展。马克思主义的革命理论，自然科学的理论，都是在反复指导实践，回到实践去的过程中不断丰富发展的。第二、认识世界的目的是为了改造世界。马克思主义之所以十分重视理论，就因为正确的理论能够反映事物的规律，能够指导我们改造世界的实践活动。但是，理论本身不能直接地改造客观世界，理论只有在指导实践的过程中，通过革命群众的实践活动，才能转化为改造自然、改造社会的巨大的物质力量。只有通过这次飞跃，才能变主观的东西为客观的东西，变精神的东西为物质的东西，把革命的理论变为现实，如果理论不回到实践中去，不用于指导工作，指导革命，这种理论再好也是没有意义的。

由于认识只有回到实践中去才能得到检验和发展，又由于认识是为实践服务的，认识的目的是实践，所以，从认识到实践，即精神变物质，这是认识过程中更重要的一次飞跃。

我们讲精神变物质，主要是指**“代表先进阶级的正确思想，一旦被群众掌握，就会变成改造社会、改造世界的物质力量。”**㊶代表先进阶级的正确思想怎样才能变成物质力量呢？第一、必须大力宣传马列主义、毛泽东思想，宣传党的路线和政策，使广大群众都知道，并为他们所掌握，懂得为什么去做，怎样去做，这样才能自觉地积极地去贯彻。第二、要通过群众的实践，通过艰苦的斗争。精神变物质是通过人们改造自然和改造社会的实践实现的。实践是精神向物质转化的条件。离开实践讲精神变物质，就要陷入唯心主义。要实现精神变物质，就要通过实践，通过斗争，与天斗，与地斗，与阶级敌人斗，与一切旧的传统观念斗。只有通过艰苦的斗争才能使正确思想转化为物质，才能巩固和发展这个物质成果。第三、要采取**“一般与个别相结合”**的方法。党的路线、方针、政策具有普遍的指导意义，但贯彻到各个

单位去时，必须与本单位的具体情况相结合。这就要深入实际，突破一点，取得经验，指导一般。这样，把点上的经验用于推动面上的工作，就会少走弯路，少受损失，使党的路线、方针、政策迅速变为广大群众的行动，变成改造世界的巨大的物质力量。

从感性认识到理性认识，又从理性认识到革命实践的过程，也就是人们的认识从必然王国向自由王国发展的过程。所谓必然就是指客观规律，自由就是指对客观规律的认识和利用。人们通过实践，仅仅认识了事物的规律，还不是自由的，只有进一步在实践中学会正确运用规律，使主观符合客观，变主观的东西为客观的东西，即在实践中得到预期的结果，才有真正的自由。例如，一个人光懂得了一些游泳的道理和规则，却不到水里去反复实践，他是不会游泳的，在水里是没有自由的。革命和建设也是如此。单有对社会主义革命和社会主义建设规律的认识还不行，还必须有我们自己的实践，取得了正反两个方面的经验，在实践中善于运用这些规律，达到预想的结果，才能逐渐获得自由。所以，单说自由是对必然的认识，这句话还不完全，还必须有对客观世界的改造。**“自由是对必然的认识和对客观世界的改造。只有在认识必然的基础上，人们才有自由的活动。这是自由和必然的辩证规律。”**㊷上海工人阶级和水文地质工作者运用毛主席的哲学思想，通过反复调查，反复实践，认识了地层内部的运动规律和地下水的运动规律，找出了上海地面沉降的主要原因，采取了向地下灌水的有效措施，终于基本上控制了上海地面的沉降，因而获得了控制地面沉降的自由。这是正确处理必然和自由的关系的一个生动事例。

一个正确的认识往往需要经过多次反复才能够完成

认识从实践中来，又回到实践中去，这是一个完整的认识过程。但是，一个正确的认识往往不是一次就能够完成的，而需要经过由实践到认识，又由认识到实践的多次反复才能够完成。毛主席说：“**一个正确的认识，往往需要经过由物质到精神，由精神到物质，即由实践到认识，由认识到实践这样多次的反复，才能够完成。**”㊸这是因为，人们在社会实践中，常常受到许多的限制。在阶级社会中，人们的认识受到阶级的局限。不仅如此，人们的认识还受到科学技术条件的限制，并且受到客观过程的发展及其表现程度的限制。在客观过程的本质尚未充分暴露的时候，人们对它不可能有一个比较完全的正确的认识。例如，我们有时对混进党内和革命队伍内的坏人，一时没有识别出来，原因之一就是他们的本质尚未充分暴露。在自然科学和生产过程中，一种新的理论的形成，新产品、新技术的试验成功，都不是一次能完成的，往往要经过几十次、几百次甚至更多的反复，人们认识客观事物要有一个过程。一次反复不行，两次反复也不行，往往需要经过多次反复，先是不认识，或者不完全认识，经过反复实践，取得了成功的经验和失败的教训，有了正面和反面的比较、鉴别，才有可能达到比较完全的认识。对于一个具体的认识过程说来是这样，对于认识的继续、推移和发展说来也是这样。那种企图一下子把发展着的事物各个方面完全反映出来，是违反认识的辩证法的。

对“思维与存在无同一性”谬论的批判

毛主席关于**“物质可以变成精神，精神可以变成物质”**以及一个正确的认识需要多次反复才能完成的思想，是我们批判刘少奇一类骗子鼓吹的“思维与存在没有同一性”

的反动谬论的锐利武器。长期以来，刘少奇、杨献珍一类骗子，极力鼓吹“思维与存在没有同一性”的谬论，既反对物质可以变成精神，又反对精神可以变成物质。这种谬论的反动实质，就是否认对立统一规律的普遍性，反对辩证唯物主义的认识论，宣扬反动的二元论。

刘少奇、杨献珍一类骗子武断宣称，“思维与存在的同一性是一个唯心主义的命题”，胡说“思维与存在的同一性”同“辩证法的同一性”是“两种范畴的同一性”，不是一个意思。并采取恶劣的手法，企图把思维与存在的同一性同唯物论的反映论对立起来，说什么对于思维与存在的关系，“唯物论是拿反映论来解决的，唯心论是拿同一性来解决的”。

这种观点在理论上完全错误的，在实践上是反动的。唯物辩证法认为，对立统一规律是宇宙的根本规律，它适用于自然、社会和人的思维的一切领域。矛盾的同一性即对立面的互相依存、互相转化，也毫无疑义地适用于思维与存在的关系。刘少奇、杨献珍否认思维与存在的同一性，也就是否认对立统一规律的普遍意义。同时辩证唯物主义的反映论同思维与存在的同一性是不能分割的，正由于思维与存在具有同一性，思维才能反映存在，并通过实践去能动地改造客观世界。否认思维与存在的同一性，也就从根本上否认革命理论的伟大作用，否认人民群众的主观能动性。他们鼓吹这种反动谬论的目的就是为了反对我们党的指导思想的理论基础——马列主义、毛泽东思想，反对无产阶级政治挂帅，反对大搞群众运动，攻击党的总路线、大跃进和人民公社。

刘少奇、杨献珍一伙放肆攻击思维与存在的同一性是“唯心主义的命题”，好象他们是在坚持“唯物主义”，实际上，他们否认思维与存在的同一性，就是否认精神与物质在实践基础上的相互联系、相互转化，把物质与精神、实践与认识割裂开来，变

成了两个毫不相干的东西。从而否认了物质派生精神，实践产生认识。按照这种谬论，精神、认识就成了无源之水，无本之木，只能是人们头脑里固有的，或者是天上掉下来的东西。这是地地道道的康德二元论，也是不折不扣的唯心论的先验论。

刘少奇、杨献珍一类骗子否认思维与存在有辩证的同一性，因此必然否认人们对客观事物的认识需要一个反复的过程，主张“一次完成论”。他们把我们由于缺乏经验或客观过程的方面及其本质尚未充分暴露而产生的一些缺点和错误，主观不能一下子符合客观，说成是“唯心主义”，借以反对革命的群众运动，反对党的路线和政策，妄图复辟资本主义。对于这种反动谬论，必须彻底批判。

认识运动的总规律

当人们经过多次反复，对一个具体事物的认识在实践中得到预想的结果时，对于这个具体事物的认识就算完成了。但是客观世界的发展是无穷的，旧过程完结了，又开始了新过程，新过程具有新的内容、新的特点，这些新东西又要人们去认识。因此，随着客观过程的发展和实践的不断继续，人们又会产生新的感性认识和理性认识，又开始了新的认识运动。毛主席说：**“通过实践而发现真理，又通过实践而证实真理和发展真理。从感性认识而能动地发展到理性认识，又从理性认识而能动地指导革命实践，改造主观世界和客观世界。实践、认识、再实践、再认识，这种形式，循环往复以至无穷，而实践和认识之每一循环内容，都比较地进到了高一级的程度。”**㊹这就是人类认识运动的总规律、总公式。这个公式把实践贯穿于认识的整个过程，强调实践在认识过程中的决定作用，深刻揭示了实践和认识的辩证关系以及认识不断深化的道路，指明了人类能动地认识世界和改造世界是一个日新月异、无限发展的过程。实践、认识、

再实践、再认识这就是辩证唯物主义的认识路线，这就是无产阶级和革命人民认识世界和改造世界唯一正确的路线。

毛主席把这个辩证唯物主义的认识论的总公式运用到实际工作中去，形成了从群众中来到群众中去的群众路线的领导方法和工作方法。毛主席说：**“在我党的一切实际工作中，凡属正确的领导，必须是从群众中来，到群众中去。这就是说，将群众的意见（分散的无系统的意见）集中起来（经过研究，化为集中的系统的意见），又到群众中去作宣传解释，化为群众的意见，使群众坚持下去，见之于行动，并在群众行动中考验这些意见是否正确。然后再从群众中集中起来，再到群众中坚持下去。如此无限循环，一次比一次地更正确、更生动、更丰富。这就是马克思主义的认识论。”**㊺从群众中集中起来的过程，就是调查和研究的过程，就是制定路线、方针、政策、计划的过程，也就是从实践到认识，从感性认识能动地飞跃到理性认识的过程，到群众中坚持下去的过程，就是到群众中去贯彻执行路线、方针、政策、计划的过程，也就是从认识到实践，从理性认识能动地飞跃到革命实践的过程。坚持不断地从群众中来，到群众中去，就是实践、认识、再实践、再认识，循环往复以至无穷的过程。毛主席把马克思主义认识论的基本原理和历史唯物主义的群众路线结合起来，把马克思主义认识论的基本原理和工作方法、领导方法结合起来，发展和丰富了马克思主义的认识论。

刘少奇一类骗子竭力反对**“实践、认识、再实践、再认识”**这个辩证唯物主义认识论的总公式，胡说什么“从思想的形成过程来说是从客观到主观，从实际到思想。从办事情的过程来说，倒过来，是从主观到客观，从思想到实际。”这完全是一种诡辩。这种反动谬论颠倒了主观和客观、认识和实践的关系，割裂了认识世界和改造世界的统一过程，其实质仍然是主观唯心主

义。

辩证唯物论的认识论告诉我们，认识世界和改造世界是一个统一的过程。认识世界是从实践开始，改造世界也是从实践开始的。认识世界和改造世界是统一不可分的，是在实践的基础上统一起来的。正确思想的形成和发展是要在实践、认识、再实践、再认识中实现的。如前所述，世界上的任何事物都有其客观规律性，人们只有通过实践，认识这些规律，利用这些规律，才能把事情办好。因此，办事情的过程绝不能“从主观到客观，从思想到实际”，恰恰相反，必须首先从了解和掌握客观的实际情况开始，要从客观到主观，从实际到思想。刘少奇一类骗子鼓吹办事情要从主观出发再到客观，这就是主张**“从思想和感觉到物”**的唯心主义的认识路线，而反对**“实践、认识、再实践、再认识”**的辩证唯物主义的认识路线，反对辩证唯物主义的知行统一观。他们鼓吹这种反动谬论的目的，就是反对毛主席关于从实际出发、大兴调查研究之风的教导，为他们推行反革命修正主义路线，骑在劳动人民头上发号施令，为所欲为制造“理论根据”。对于这种反动谬论必须彻底批判。

毛主席教导我们：**“人类的历史，就是一个不断地从必然王国向自由王国发展的历史。这个历史永远不会完结。在有阶级存在的社会内，阶级斗争不会完结。在无阶级存在的社会内，新与旧、正确与错误之间的斗争永远不会完结。在生产斗争和科学实验范围内，人类总是不断发展的，自然界也总是不断发展，永远不会停止在一个水平上。因此，人类总得不断地总结经验，有所发现，有所发明，有所创造，有所前进。停止的论点，悲观的论点，无所作为和骄傲自满的论点，都是错误的。”**㊻我们要遵照毛主席的这一教导和人类认识运动的总规律，坚持反复实践，虚心学习；深入进行调查研究，认真总结经验；理论联系实际，自

觉改造世界观，提倡谦虚谨慎、反对骄傲自满，不断提高阶级斗争、路线斗争和继续革命的觉悟，为中国革命和世界革命贡献自己的一切力量。

四　通过实践而发现真理，又通过实践而证实真理和发展真理

真理是客观的，无产阶级的阶级性与真理的客观性是一致的

马克思主义认为，人们认识的过程，就是一个在实践的基础上不断发现真理，证实真理和发展真理的过程。

什么是真理？真理就是客观事物及其规律在人们头脑中的正确反映。正确的思想，正确的理论就是真理。马克思主义、列宁主义、毛泽东思想就是真理。毛主席关于**“思想上政治上的路线正确与否是决定一切的”**、**“路线是个纲，纲举目张”**的论断，就是一个伟大的真理，因为它正确反映了阶级斗争、路线斗争的客观规律，并为实践所证实。

真理是客观的，就是说，真理的内容来自客观事物，不是天上掉下来的，不是头脑里固有的。列宁说：**“有没有客观真理？就是说，在人的表象中能否有不依赖于主体、不依赖于人、不依赖于人类的内容？”**㊼唯物主义的回答是肯定的，因为它承认存在是第一性的，思维是第二性的，思维是对存在的反映，因此必然承认客观真理。辩证唯物主义把我们意识里不依赖于主体、不依赖于人或人类的内容叫做客观真理。换句话说，所谓客观真理，就是指它包含着不以任何个人、集团、阶级的主观意志为转移的客观内容。

一切唯心主义者都否认真理的客观性，而主张主观真理论。客观唯心主义者黑格尔把世界看成是“绝对精神”的体现，认为

真理就是对“绝对精神”的认识，否认了真理是对客观事物及其规律的正确反映，实质上否认了客观真理。至于形形色色的主观唯心主义者则更是直接否认客观真理。例如，当年被列宁严厉批判过的俄国马赫主义者波格丹诺夫认为，真理是“社会的、全人类的经验形式”，这就是说，社会上多数人承认的就是真理。按照这种观点，宗教和偏见都可以说成是真理，因为它们在一个时期内，常为多数人所公认。实用主义者主张凡是符合于自己的利益的，对自己有用的就是真理。美帝国主义的忠实奴才、实用主义者胡适说：“真理原来是人造的，是为了人造的，是人造出来供人用的，是因为它们大有用处，所以才给它们‘真理’的美名的。”刘少奇一类骗子是这种实用主义的信徒。他们为了篡权复辟，总是采用实用主义的手法对待党、对待党的指示，反对毛主席的革命路线。在他们看来，凡是对他们自身有利的，能满足他们需要的东西就是“真理”。从这种实用主义出发，谣言和诡辩能起欺骗作用，因而也就成了“真理”。这是赤裸裸的市侩哲学，骗子的“真理”观。辩证唯物主义认为，正确的理论之所以被称之为真理，之所以能够发挥巨大的威力，之所以能给人们带来利益，是因为它揭示了客观事物的本质及规律性，符合于客观实际。人们按照真理所揭示的客观规律办事，就能实现预想的结果。而决不能把凡能满足某些人或小集团的需要，对他们有利有用的东西叫做真理。“有用即是真理”，这是主观唯心主义的黑货，必须彻底批判。

真理不仅具有客观性，而且在阶级社会中，有其鲜明的阶级性。应当指出，不论是自然规律和社会规律都是客观存在的，都是不以任何个人、集团、阶级的主观意志为转移的。但在阶级社会里，人们对客观事物及其规律的认识总是受阶级的影响和限制的，人们总是站在一定的阶级立场上来观察事物的。毛主席说：

“在阶级社会中，每一个人都在一定的阶级地位中生活，各种思想无不打上阶级的烙印。”㊽首先拿人们对自然规律的认识来说吧。自然规律本身是没有阶级性的，因为它并不反映某个阶级的利益，并不只是为某个阶级服务的。象物理、化学、生物、天文的规律等等，资产阶级也是可以认识的。但是作为解释说明自然规律的理论体系则是有阶级性的，是受一定阶级的世界观支配的。由于资产阶级的世界观是唯心主义和形而上学的，他们研究自然科学时不能不带有主观片面性。并且，在阶级社会里，自然科学的理论总是为一定的阶级利益服务的。当某种自然科学的理论触犯了反动阶级的利益与反动的世界观相矛盾时，就要受到反动势力的围攻和打击。例如：哥伯尼的太阳中心说和达尔文的进化论就是如此。列宁指出：**“有一句著名的格言说：几何公理要是触犯了人们的利益，那也一定会遭到反驳的。”**㊾至于对社会现象的认识，就更受阶级立场和阶级利益的影响和限制了。反动阶级站在反动的立场上来观察社会问题，由于他们的阶级利益和社会发展规律是背道而驰的，因此他们不可能认识社会发展规律，不敢承认反映社会发展规律的真理，并且总是企图歪曲历史，制造各种反动理论，欺骗群众。历史上的进步阶级，由于它的阶级利益在一定时期内，与社会发展规律有一致的地方，因此，能够对社会历史现象有一定程度的认识，但这是有阶级局限性的，从总体上来说，他们都不可能正确认识社会发展的规律，不可能有真正的社会科学。在社会历史领域中，人们对真理的利用也是受阶级立场、阶级利益限制的。毛主席在《目前形势和我们的任务》这篇光辉著作中所总结的人民战争的十大军事原则，是无产阶级军事科学的真理，只有无产阶级和革命人民在革命战争的实践中才能认识和运用它。任何反动阶级都不可能利用这些真理为他们服务。蒋介石匪帮和美帝国主义者虽然也研究我们这

些军事原则，但不管他们如何拼死努力，都无法利用这些原则，其原因就是**“我们的战略战术是建立在人民战争这个基础上的，任何反人民的军队都不能利用我们的战略战术。”**㊿

刘少奇一类骗子在臭名昭著的《二月提纲》中宣扬什么“真理面前人人平等”，根本否认真理的阶级性，他们的这个口号是资产阶级的口号。他们用这个口号来保护资产阶级，反对无产阶级，反对马克思列宁主义、反对毛泽东思想，妄图颠覆无产阶级专政，复辟资本主义。对这个资产阶级的口号必须彻底批判。毛主席指出：无产阶级同资产阶级的斗争，马克思主义的真理同资产阶级以及一切剥削阶级的谬论的斗争，不是东风压倒西风，就是西风压倒东风，没有调和的余地。刘少奇一类骗子是一群反共反人民的反革命分子，他们同我们的斗争是你死我活的斗争，丝毫谈不上什么平等。因此，我们对他们的斗争也只能是一场你死我活的斗争，我们对他们的关系绝对不是什么平等的关系，而是一个阶级压迫另一个阶级的关系，即无产阶级对资产阶级实行独裁或专政的关系。

在阶级社会里，不同阶级对于同一事物有不同的、甚至相反的看法，这是人们的阶级立场决定的。但这决不意味着真理是主观臆造的，决不是什么“公说公有理、婆说婆有理”。同一事物的真理只能有一个，就是对那个事物的正确反映。无产阶级是人类历史上最伟大、最进步的阶级，它**“最有远见，大公无私，最富于革命的彻底性。”**(51)它的历史使命是彻底推翻一切剥削制度，解放全人类，实现共产主义。它的根本利益与历史发展的规律是完全一致的。无产阶级的阶级利益决定了它能够如实地正确地反映客观规律。所以无产阶级的阶级性与真理的客观性是一致的。妄图用真理的客观性来抹煞真理的阶级性是完全错误的。

我们懂得了真理的阶级性，就应该站稳无产阶级的立场，加强无产阶级的党性，坚持用阶级和阶级斗争的观点观察一切，分

析一切，彻底批判资产阶级反动思想，不断清除资产阶级和一切剥削阶级打在我们思想上的烙印，这样才能更好地认识真理，掌握真理。

真理是相对的又是绝对的

承认真理的客观性，是一切唯物主义的共同原则。但是，仅仅承认真理的客观性，还不足以说明真理的发展过程，还不能科学地解释认识史上的复杂现象。因此还必须提出另一个问题：**“如果有客观真理，那末表现客观真理的人的表象能否立即地、完全地、无条件地、绝对地表现它，或者只能近似地、相对地表现它？”**㊷这就是关于绝对真理和相对真理的相互关系问题。承认真理是客观的，这是真理问题的唯物主义。承认真理是相对的，又是绝对的，这是真理问题上的辩证法。

辩证唯物主义承认客观真理也就必然要承认绝对真理。因为，当我们说真理是客观的，真理是对客观世界的正确反映时，就等于承认了作为真理内容的客观世界的存在是绝对的，并且承认了人们的认识能够正确地反映客观事物的真实情况，这一点是无条件的、绝对的。所以承认客观真理，也就必然要承认绝对真理。所谓绝对真理就是人们对于无限发展着的客观世界的完全正确的认识。

同时，辩证唯物主义又认为，客观世界是无限的，它的变化发展是无穷的。人们由于受各种条件的限制，不可能一下子完全认识这个无限发展着的客观世界，只能一部分一部分地认识。因此，辩证唯物主义在承认绝对真理的同时又承认相对真理。所谓相对真理就是指人们对客观世界的有限的具体过程的正确认识。这种正确认识的相对性表现在两个方面：第一、它只是对无限发展着的客观世界的一部分、一方面的认识；第二、就是对这一部分、这一方面的认识也是不断深入不断发展的。

绝对真理和相对真理不是互相脱离、孤立存在的，而是辩证的统一。列宁说：**“绝对真理是由发展中的相对真理的总和构成的；相对真理是不依赖于人类而存在的客体的相对正确的反映；这些反映日趋正确；每一个科学真理尽管有相对性，其中都含有绝对真理的成份”**。㊸毛主席指出：**“马克思主义者承认，在绝对的总的宇宙发展过程中，各个具体过程的发展都是相对的，因而在绝对真理的长河中，人们对于在各个一定发展阶段上的具体过程的认识只具有相对的真理性。无数相对的真理之总和，就是绝对的真理。”**㊹这就告诉我们：绝对真理只存在于各个相对真理之中，通过无数的相对真理表现出来；每个相对真理，都包含着绝对真理的成份，无数相对真理之总和就构成绝对真理。

例如：在正常情况下，把水加热到摄氏一百度就沸腾。这个认识正确地反映了水、温度和地面大气压力的关系，这是真理。但到了高山地带，由于空气稀薄，大气压力小，水加热不到摄氏一百度就沸腾了。可见把水加热到一百度就沸腾这个真理只具有相对的性质，所以它是相对真理。但是因为它确实正确反映了水和温度在通常大气压力下的客观规律，所以这个相对真理又包含着绝对真理的成份。

又如：马克思主义的阶级斗争学说，从它只是反映了无限发展的客观世界的一部分、一个方面来讲；从这个理论需要随着实践的发展而不断丰富和发展来讲，它只具有相对的真理性，是相对真理。但是这个真理确实正确反映阶级社会发展的客观规律，所以，它又具有绝对真理的性质。

由此可见，人们在每一个阶段上认识的真理，都是相对真理，但同时包含着绝对真理的成份。任何真理都是相对和绝对的统一。所以当我们认识了一个相对真理时，也就认识了绝对真理的一部分。这样，通过无数相对真理，人类对于无限发展着的客

观世界的认识，就越来越全面、深刻，也就是说，越来越接近绝对真理。如果我们把绝对真理比作一条没有尽头的“长河”，相对真理则是“长河”中的“水滴”。现代科学所达到的关于物理的、化学的、生物的和社会的各种自然规律和社会规律的认识，都是人们对于整个宇宙世界的某些部分，某些方面的认识，都是一个个的相对真理。但是这些科学又是不断发展的，它们发展的每一个阶段都使人们的认识向绝对真理前进了一步，都在绝对真理的“长河”中增添了新的“水滴”。人类的认识就是这样，以无数相对真理的“水滴”，汇成绝对真理的“长河”，逐步地认识无限发展的绝对的客观世界。反过来说，既然绝对真理是由无数相对真理之总和构成的，那末，绝对真理就只存在于相对真理之中，通过无数相对真理表现出来。因为人们对于整个世界的认识是通过对于一个一个具体事物的认识而达到的，离开了对具体事物的相对真理的认识，也就没有对于整个世界的绝对真理的认识。

绝对真理和相对真理的关系就是无限和有限的关系。人类的认识能力按其本性来说是无限的，是能够认识无限发展着的客观世界的，即能够提供绝对真理的。但是一定历史时代和一定的人的认识能力又是有限的，是受各种条件限制的，因此，人们在每个发展阶段上的认识都只具有相对的真理性，都是相对真理，虽然各种相对真理中包含着绝对真理的因素、成份，但它不等于绝对真理。这里就有一个无限和有限的矛盾，这个矛盾只有通过人类世世代代的努力才能解决，但又永远不能完全解决。这就是说，人们对绝对真理只能越来越接近它，而不能最后穷尽它。这个矛盾推动着人类的认识不断向前发展。毛主席说：**“客观现实世界的变化运动永远没有完结，人们在实践中对于真理的认识也就永远没有完结。马克思列宁主义并没有结束真理，而是在实践**

中不断地开辟认识真理的道路。”㊺

真理既然是绝对和相对的统一，如果把绝对真理和相对真理割裂开来就必然陷入绝对主义和相对主义的泥坑。刘少奇一类骗子是典型的形而上学的独断论者。他们用绝对化的手法来反对马列主义、毛泽东思想。起初，他们把马列主义绝对化，否认毛泽东思想对马列主义的发展。在这一手失败以后，他们又转过来把毛泽东思想绝对化，否认毛泽东思想还会继续发展，鼓吹“到顶论”。不论是把马列主义绝对化还是把毛泽东思想绝对化，都是反马列主义、毛泽东思想的。马克思主义、列宁主义、毛泽东思想都没有结束真理。而是**“在实践中不断地开辟认识真理的道路。”**刘少奇一类骗子表面上是抬高毛泽东思想，实际上是贬低和诬蔑毛泽东思想，表面上是树立毛主席的绝对权威，实际上是树立他们自己的“绝对权威”。对于他们这种恶毒阴险的手法，我们必须彻底揭穿！另一方面，他们又是十足的相对主义者。他们胡说什么马列主义、毛泽东思想“过时了”，否定马列主义、毛泽东思想的普遍真理。这是十足的机会主义、修正主义。毛主席指出：**“否定马克思主义的基本原则，否定马克思主义的普遍真理，这就是修正主义。”**㊻

懂得了绝对真理和相对真理的辩证关系，我们就要坚决克服“革命到头”、“生产到顶”、骄傲自满、固步自封等绝对化的思想；同时也要克服在阶级斗争、路线斗争中不讲原则、看风使舵、模棱两可的相对主义倾向，用辩证唯物主义认识论武装头脑，不断革命，永远前进。

真理是在同谬误的斗争中发展起来

真理的发展过程，不仅是从相对真理走向绝对真理的过程，而且也是真理不断同谬误作斗争的过程。毛主席指出：**“正确的东西总是在同错误的东西**

作斗争的过程中发展起来的。真的、善的、美的东西总是在同假的、恶的、丑的东西相比较而存在，相斗争而发展的。当着某一种错误的东西被人类普遍地抛弃，某一种真理被人类普遍地接受的时候，更加新的真理又在同新的错误意见作斗争。这种斗争永远不会完结。这是真理发展的规律，当然也是马克思主义发展的规律。”㊼

无数客观事实证明了这条规律。自然科学是在同宗教迷信的斗争中发展的，技术革新是在同保守思想的斗争中发展的，唯物主义是在同唯心主义的斗争中发展的，马克思主义是在同机会主义、修正主义的斗争中发展的。路线斗争也是如此。正确路线是同错误路线相比较而存在，相斗争而发展的。正确路线同错误路线的斗争，是正确路线产生和发展的必不可少的条件。我们党的历史，就是毛主席的革命路线同“左”、右倾机会主义路线作斗争并不断取得胜利的历史。毛主席的革命路线正是在同“左”、右倾机会主义路线的斗争中不断发展的，我们党也正是在毛主席英明领导下，在两条路线的斗争中不断巩固、发展和壮大的。

毛主席指出：**“革命的政党，革命的人民，总是要反复地经受正反两个方面的教育，经过比较和对照，才能够锻炼得成熟起来，才有赢得胜利的保证。”**㊽国际上的帝、修、反，国内的地、富、反、坏、右以及刘少奇一类骗子，他们的反动言行及其反革命修正主义路线，是我们认识真理，发展真理的最绝妙的反面教员、反面教材。反面教员的作用就在于它能够从反面提出问题，把阶级矛盾、路线斗争充分暴露出来，使我们有可能进行比较和鉴别，从而使我们更清楚地认识到什么是正确的，什么是错误的，什么是真理，什么是谬误。**“轻视反面教员的作用，就不是一个彻底的辩证唯物主义者。”**㊾

真理是在同谬误作斗争中发展的，因此，必须抓紧抓好革命

大批判。一切反面教员可以从反面教育人民，但并不是说，只要把他们的反动东西一拿出来，就会自然而然地起到从反面教育人民的作用。毒草不锄掉，不会变成肥料，反动的东西不批判，也发挥不了它从反面教育人民的作用。一切反面教员的反动谬论和无耻谰言，既具有露骨的反动性又具有很大的欺骗性。如果不进行深刻的批判，不仅不能教育人，而且还会毒害人，只有把它批倒批臭，揭露其欺骗性，暴露其反革命本质，才能激发人民群众向敌人作斗争的战斗意志。所以，重视反面教员的作用，说到底就是要抓好革命大批判。当前我们必须进一步批判刘少奇一类骗子的具体罪行和他们所散布的种种反动谬论，结合阶级斗争、路线斗争的实际和人们头脑中的思想实际，从政治上、思想上、理论上肃清他们的反革命修正主义路线的流毒，提高执行、捍卫毛主席革命路线的自觉性。

真理是在同谬误的斗争中发展的。因此，我们一定要敢于坚持真理，修正错误。要有反错误潮流的大无畏的革命精神。在原则问题上，决不当“谦谦君子”，决不讲客气，要立场坚定，旗帜鲜明，同一切违背马列主义、毛泽东思想，违背毛主席革命路线的错误倾向作斗争，决不拿原则作交易。对于自己的缺点错误，一经发现，就要从党和人民的利益出发，毫不犹豫地公开承认，并在行动中迅速改正。要向鲁迅学习，为捍卫真理，捍卫毛主席的革命路线而英勇战斗。

五　改造客观世界和改造主观世界

马克思主义哲学认为，认识世界的目的，不仅在于说明世界，重要的还在于改造世界。所谓改造世界，不仅要改造客观世界，而且还要改造主观世界。毛主席说：**“无产阶级和革命人民改造世界的斗争，包括实现下述的任务：改造客观世界，也改造自**

己的主观世界——改造自己的认识能力，改造主观世界同客观世界的关系。”⑹毛主席这一教导，精辟地论述了改造主观世界和改造客观世界的辩证法，为无产阶级和革命人民改造世界的伟大斗争指明了方向。

所谓改造客观世界，就是改造自然界和人类社会。人们改造自然和社会的实践活动，都是在一定的思想指导下，通过自觉的活动实现的。因此，要改造客观世界，必须改造主观世界，所谓改造主观世界，就是改造人们对于客观世界的认识能力，改造主观世界同客观世界的关系。一句话，就是改造人们的立场、观点、方法，即改造世界观。

辩证唯物主义和历史唯物主义是唯一科学的和革命的世界观。我们改造世界观就是要把自己改造成为彻底的辩证唯物主义和历史唯物主义者。具体地说，就是要按毛主席提出的无产阶级革命事业接班人必须具备的五个条件来改造自己，最重要的就是**“要搞马克思主义，不要搞修正主义；要团结，不要分裂；要光明正大，不要搞阴谋诡计。”**毛主席提出的这三个基本原则，是对我们党内两条路线斗争历史经验的科学总结，也是对无产阶级世界观的高度概括和对资产阶级世界观的深刻揭露和批判，是我们克服各种非无产阶级思想，纠正不正之风，认真改造世界观的强大思想武器。

要树立辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观，就要努力学习马列主义、毛泽东思想。辩证唯物主义和历史唯物主义这个科学的世界观是不能自发产生的，只有认真地刻苦地读马列的书，学习毛主席的著作，才能掌握它，运用它。只有认真看书学习，弄懂弄通马克思主义，才能真正做到**“要搞马克思主义，不要搞修正主义。”**为什么有人在两条路线斗争中上当受骗呢？从主观原因来说，就是因为没有认真看书学习，没有认真改造世界观。

我们一定要记取这个深刻的教训。

学习革命理论对于改造主观世界是重要的。但是改造主观世界，决不能离开改造客观世界的斗争，决不能离开三大革命实践。马克思、恩格斯指出：**“在革命活动中，在改造环境的同时也改变着自己。”**[61]毛主席说：**“工人阶级要在阶级斗争中和向自然界的斗争中改造整个社会，同时也就改造自己。”**[62]这就告诉我们：世界观的改造，只能密切结合三大革命斗争实践，在改造客观世界的同时进行。因为无产阶级的立场、观点、方法，单纯从书本上是学不到的，必须经过长期的、艰苦的革命斗争实践的锻炼和考验，才能逐步树立起来。因此，把认真读马、列的书和毛主席的书，同参加三大革命运动结合起来，这是改造主观世界的必由之路。

刘少奇一类骗子，从唯心论的先验论出发，一贯反对在革命实践中改造世界观，胡说什么“树立无产阶级世界观”，只要“多看、多谈”，“自然就会有的。”按照这种谬论，根本不需要参加三大革命实践，根本不需要到群众中去，只要关在“书斋”里，专读“孔孟之道”，就可以“修养”成一个“很好的政治上成熟的革命家”。这那里是什么“革命家”？只不过是刘少奇一伙为复辟资本主义培养的精神贵族。我们一定要清除刘少奇一类骗子所散布的“闭门修养”的余毒，坚持在革命的大风大浪里锻炼自己，改造自己。

工农兵学员虽然来自三大革命实践，仍然有到三大革命运动中去改造世界观的迫切任务。如果放松自己的世界观的改造，在前进的道路上停步歇脚，就有被资产阶级腐蚀的危险。旧大学有的工农学生，在修正主义教育路线毒害下，“一年土，二年洋，三年不认爹和娘。”这个教训，我们永远不能忘记。工农兵学员一定要用马列主义、毛泽东思想武装自己，不断反骄破满，严于

解剖自己，既要看到自己的长处、优点、成绩，又要看到自己的弱点、缺点、错误。要有自知之明。要满腔热情地到群众中去，到三大革命实践中去改造自己，牢固地树立辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观，提高执行和捍卫毛主席革命路线的自觉性，努力把自己培养成为无产阶级革命事业可靠的接班人。

无产阶级和革命人民在改造客观世界的同时，自觉地改造自己的主观世界；主观世界的改造，认识能力的提高，反过来又推动改造客观世界的斗争。这就是改造客观世界和改造主观世界的辩证法。

人们改造客观世界的实践活动永远不会完结，人们改造主观世界的任务也永远不会完结。现在，我们正处于世界革命的一个新的伟大的时代。我们正从事人类历史上最伟大的革命事业，这是一场空前广阔、空前深刻的改造世界的伟大斗争。历史赋于我们的任务非常重大，非常艰巨，也非常光荣。我们要在马列主义、毛泽东思想的指引下，以只争朝夕的革命精神努力改造世界观，为中国革命和世界革命作出更大的贡献。

注：①列宁：《唯物主义和经验批判主义》，人民出版社1971年版，第28页。

②列宁：《唯物主义和经验批判主义》。人民出版社1971年版，第28页。

③毛泽东：《新民主主义论》。《毛泽东选集》横排版第625页。

④毛泽东：《实践论》

⑤恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》。人民出版社1972年版，第16－17页。

⑥毛泽东：《实践论》。

⑦参看马克思《关于费尔巴哈的提纲》。

⑧毛泽东：《论持久战》。《毛泽东选集》横排版第445页。

⑨毛泽东：《实践论》。

⑩恩格斯：《卡尔·马克思》。《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版，第41页。

⑪毛泽东：《人的正确思想是从那里来的？》。

⑫毛泽东：《整顿党的作风》。《毛泽东选集》横排版第773－774页。

⑬、⑭毛泽东：《实践论》。

⑮恩格斯：《自然辩证法》。人民出版社1971年版，第162页。

⑯恩格斯：《致亨·施塔尔肯堡》。《马克思恩格斯文选》（两卷集）第2卷，第504页。

⑰马克思：《关于费尔巴哈的提纲》。

⑱毛泽东：《实践论》。

⑲列　宁：《唯物主义和经验批判主义》。人民出版社1971年版，第134页。

⑳马克思：《关于费尔巴哈的提纲》。

㉑毛泽东：《人的正确思想是从那里来的？》

㉒毛泽东：《实践论》。

㉓毛泽东：《实践论》。

㉔斯大林：《俄共(布)第十三次代表会议》。《斯大林全集》第6卷，第32页。

㉕列　宁：《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》。《哲学笔记》，人民出版社1961年版，第181页。

㉖、㉗毛泽东：《实践论》。

㉘毛泽东：《实践论》。

㉙毛泽东：《实践论》。

㉚毛泽东：《反对本本主义》。

㉛、㉜毛泽东：《实践论》。

㉝毛泽东：《整顿党的作风》。《毛泽东选集》横排版，第776－777页。

㉞毛泽东：《实践论》。

㉟、㊱毛泽东《〈农村调查〉的序言和跋》。《毛泽东选集》横排版第747页。

㊲毛泽东：《实践论》。

㊳毛泽东：《实践论》。

㊴毛泽东：《人的正确思想是从那里来的？》。

㊵毛泽东：《〈关于胡风反革命集团的材料〉按语》。

㊶毛泽东：《人的正确思想是从那里来的？》。

㊷毛泽东：《在七千人大会上的讲话》（1962年1月30日）

㊸毛泽东：《人的正确思想是从那里来的？》

㊹毛泽东：《实践论》。

㊺毛泽东：《关于领导方法的若干问题》。《毛泽东选集》横排版第854页。

㊻转摘自《周恩来总理在第三届全国人民代表大会第一次会议上的政府工作报告》，1964年12月31日《人民日报》。

㊼列宁：《唯物主义和经验批判主义》，人民出版社1971年版，第113页。

㊽毛泽东：《实践论》。

㊾列　宁：《马克思主义和修正主义》。

㊿毛泽东：《目前形势和我们的任务》。《毛泽东选集》横排版第1144页。

(51)毛泽东：《论人民民主专政》。《毛泽东选集》横排版，第1368页。

㊷列宁：《唯物主义和经验批判主义》，人民出版社1971年版，第113页。
㊸列宁：《唯物主义和经验批判主义》，人民出版社1971年版，第309页。
㊹毛泽东：《实践论》。
㊺毛泽东：《实践论》。
㊻毛泽东：《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》。
㊼毛泽东：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》。
㊽毛泽东：《“赫鲁晓夫言论集”第三集出版者说明》。
㊾毛泽东：《“赫鲁晓夫言论集”第三集出版者说明》。
㊿毛泽东：《实践论》。
(61)马克思、恩格斯：《德意志意识形态》。
(62)毛泽东：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》。

第四讲　对立统一规律

前面我们说过，认识过程是辩证发展的过程，认识的辩证法是客观辩证法的反映。那末，什么是辩证法？辩证的根本规律是什么呢？现在我们就来说明这些问题。

马克思主义的辩证法是唯物辩证法。唯物辩证法揭示了自然、社会和人类思维发展的最一般的规律。马克思和恩格斯在创立唯物辩证法时唯物地改造了黑格尔的辩证法，把黑格尔只当作思维规律来加以阐明的辩证法的三个规律——量变质变规律、对立统一规律、否定之否定规律从唯心主义的神秘外衣下解放出来，指出它们是自然界和人类社会本身固有的最一般的规律，思维的辩证法不过是客观世界的辩证法的反映而已。唯物辩证法的创立是人类认识史上一个空前的大革命。列宁在新的条件下发展了马克思和恩格斯的思想，指出对立统一规律是唯物辩证法的实质和核心。他说：**“统一物之分为两个部分以及对它的矛盾着的部分的认识……，是辩证法的实质”**。①又说：**“可以把辩证法简要地确定为关于对立面的统一的学说。这样就会抓住辩证法的核心，可是这需要说明和发挥。”**②

毛主席在当代伟大的革命斗争实践中继承和发展了列宁的这个光辉思想，在《矛盾论》等光辉著作中出色地**“说明和发挥”**了辩证法的实质和核心的问题，深刻指出对立统一规律是唯物辩证法的最根本的规律，全面地、系统地阐明了对立统一规律的基本内容及其各个方面，后来又把对立统一规律通俗地、精辟地表述为一分为二，使之变为群众手里的尖锐武器，极大地丰富和发

展了唯物辩证法。为什么对立统一规律是唯物辩证法的最根本的规律呢？这是因为，对立统一规律揭示了事物发展的源泉、动力和实在内容；量变和质变、肯定和否定、现象和本质、内容和形式、自由和必然、可能和现实等等都是对立的统一，都是对立统一规律的具体表现；只有坚持对立统一规律即矛盾规律，才能坚持唯物辩证法的宇宙观，反对形而上学的宇宙观。所以，我们学习唯物辩证法首先要学习对立统一规律。

一　两种宇宙观

两种宇宙观的根本对立

宇宙观就是世界观。世界观的对立不仅表现为唯物主义和唯心主义的斗争，而且表现为辩证法和形而上学的斗争。

在人类认识史上，对于世界是不是运动、变化、发展的，怎样发展的这个问题，从来就有两种根本不同的回答，形成了两种对立的宇宙观。一种是形而上学的宇宙观，一种是辩证法的宇宙观。列宁指出：对于发展有两种基本观点，一种观点**“认为发展是减少和增加，是重复”**；另一种观点**“认为发展是对立面的统一（统一物之分为两个互相排斥的对立面以及它们之间的互相关联）。”**③列宁说的两种发展观就是两种根本对立的宇宙观。

形而上学的宇宙观**“就是用孤立的、静止的和片面的观点去看世界。”**④所谓孤立的，就是否认事物之间的相互联系，把世界上一切事物都看成彼此孤立，互不相干的。所谓静止的，就是否认事物的运动、发展，把事物看成是静止不动、永远不变的。如果有变化，也只是数量的增减和场所的变更。没有质变，没有飞跃。所谓片面的，就是不知道全面地看问题，只看到事物的一个方面，看不到事物的各个方面，只见局部，不见全体，只见树

木，不见森林。毛主席指出：**“形而上学家认为，世界上各种不同事物和事物的特性，从它们一开始存在的时候就是如此。后来的变化，不过是数量上的扩大或缩小。他们认为一种事物永远只能反复地产生为同样的事物，而不能变化为另一种不同的事物。”**⑤按照这种观点，在世界上，地主压迫农民，资本家剥削工人，帝国主义侵略殖民地，这种事情一经发生，就要永远不变地存在下去，如果有变化，只不过是工人、农民受压迫、受剥削或者多一点，或者少一点，殖民地半殖民地的人民不是受这个帝国主义的侵略，就是受那个帝国主义的侵略，反正压迫者总归是压迫者，被压迫者总归是被压迫者，这种情况不会改变，工人农民不会翻身，被压迫民族和人民不会解放。十分明显，这种形而上学的宇宙观是维护剥削阶级的反动统治、反对人民起来革命的反动理论。

同形而上学的宇宙观相反，唯物辩证法的宇宙观就是用联系的、发展的和全面的观点去看世界。唯物辩证法认为，客观世界的一切事物都是互相联系、互相依赖、互相作用的。世界上没有一成不变的事物，一切都是运动、变化、发展的。发展的根本原因在于事物内部的矛盾性。既然客观事物存在着矛盾，复杂的事物还存在着许多矛盾，因此，看问题要从各方面去看，不能只从单方面去看，既要看到它的正面，又要看到它的反面，既要看到这一事物的本身，又要看到它和周围事物的联系。总之，只有用联系的、发展的观点看问题，才能全面地认识事物，避免片面性。

唯物辩证法同形而上学的对立，归结到一点，就是承认矛盾还是否认矛盾，是坚持一分为二，还是“合二为一”。

唯物辩证法认为，任何事物的内部都存在着矛盾，即**“事物都是一分为二的”**。⑥任何事物都是一个统一的整体，但又分裂

为两个既互相依存又互相对立的方面，这种矛盾着的对立面又统一，又斗争决定着事物的生命，推动着事物的发展。没有什么事物是不包含矛盾的，没有矛盾就没有世界。唯物辩证法承认矛盾就必然承认事物的普遍联系。因为联系就是矛盾。事物的内部联系就是事物内部矛盾各方面的关系；一事物和他事物的联系，就是一事物和他事物的矛盾关系。承认矛盾就必然承认发展。因为发展是由事物的矛盾斗争所引起的，矛盾双方斗争的结果，一方克服一方，一方战胜一方，事物就发生性质的变化。承认矛盾也就必然要求全面的看问题，了解矛盾各方面的特点。

形而上学否认矛盾，认为事物是“合二而一”的。这就必然把事物看成是铁板一块，事物内部不能包含互相对立的成分，矛盾不是事物所固有的，而是人们的思维陷入错误时的表现，按照他们的说法：“是就是，不是就不是；除此以外，都是鬼话。”形而上学否认矛盾，就必然否认联系，把一切事物都看成孤立存在的。否认矛盾，也就找不到事物发展的原因，其结果必然把发展的原因归结为外力的推动，归结为神的力量，走向唯心主义。否认矛盾，也就看不到事物内部新旧两个方面的斗争所引起的质变，而把发展看成只是量的增加或减少。否认矛盾，也就必然只从单方面去看问题而陷入片面性的错误。

由此可见，承认不承认矛盾，承认不承认一分为二，是唯物辩证法和形而上学对立的焦点，最后的分界。

内因和外因的辩证关系

如上所述，矛盾是事物发展的动力。但在事物发展的过程中，事物的内部矛盾和事物的外部矛盾所起的作用是不相同的。毛主席说：**“事物发展的根本原因，不是在事物的外部而是在事物的内部，在于事物内部的矛盾性。任何事物内部都有这种矛盾性，因此引起了事物的运动和发展。事物内部的**

这种矛盾性是事物发展的根本原因，一事物和他事物的互相联系和互相影响则是事物发展的第二位的原因。”⑦这就是说，在事物的发展过程中，内因（事物的内部矛盾性）是事物发展的根本原因。外因（一事物和它周围的事物的互相联系和互相影响）是第二位的原因。为什么？因为单纯的外因不能说明事物何以有性质上的千差万别及其互相转化。只有内因才能说明事物的性质和发展方向。这样，唯物辩证法就有力地反对了形而上学的机械唯物论和外因论，深刻地、全面地阐明了事物发展的学说。

在唯物辩证法看来，事物的内部矛盾是事物发展的根本动力。自然界的变化，主要地是由于自然界内部矛盾的发展。社会的变化，主要地是由于社会内部矛盾的发展，即生产力和生产关系的矛盾，经济基础和上层建筑的矛盾，阶级之间的矛盾，新旧之间的矛盾，由于这些矛盾的发展推动了社会的前进，推动了新旧社会的更替。那末，唯物辩证法是否排除外因的作用呢？并不排除。**“唯物辩证法认为外因是变化的条件，内因是变化的根据，外因通过内因而起作用。”**⑧如前所述，世界上没有孤立存在的事物，任何一个事物的运动都是和它周围的事物互相联系和互相影响着的。这种互相联系和互相影响即外因是事物存在和发展的必要条件。鸡蛋虽然有变为小鸡的根据，但要真正变成小鸡，还必须有适当的温度。一个国家，革命的原因固然是在它的内部，但别国的影响也起很大的作用。十月革命对中国革命曾经发生巨大的影响，中国革命对世界各国的革命产生了并且在继续产生着极其深远的影响。一个革命者的进步，主要靠自己努力学习马列主义、毛泽东思想，认真改造世界观，但组织上和同志们的教育、帮助也是一个重要条件。只承认内因的作用，忽视外因的作用，也是错误的。但必须指出，外因总是要通过内因才能起作用的。外因怎样通过内因起作用呢？外因是通过对事物内部矛

盾的某一方面的加强和对另一方面的削弱而对事物的发展起作用的。一九二七年中国大资产阶级战败了无产阶级是通过中国无产阶级内部的（中国共产党内部的）陈独秀右倾机会主义而起作用的。当着我们党清算了这种机会主义的时候，中国革命又重新发展了。后来，中国革命又受了敌人的严重打击，是因为我们党内产生了瞿秋白、李立三、王明的“左”倾冒险主义。当我们党在一九三五年遵义会议上清算了这种冒险主义，确立了毛主席在全党的领导地位，把党的路线转到马克思列宁主义的轨道上后，党的事业又重新发展了。所以毛主席指出：**“一个政党要引导革命到胜利，必须依靠自己政治路线的正确和组织上的巩固。”**⑨历史经验证明，思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。党的路线正确就有一切，没有人可以有人，没有枪可以有枪，没有政权可以有政权。路线不正确，有了也可能丢掉。路线是个纲，纲举目张。因此，在全党、全军、全国人民中进行思想和政治路线方面的教育，深入批修整风，贯彻执行毛主席的无产阶级革命路线，是我国革命胜利的基本保证，是巩固无产阶级专政，防止资本主义复辟的根本措施。

两种宇宙观的斗争与两个阶级的斗争

辩证法的宇宙观不论在中国，在欧洲，很早就产生了。辩证法的发展经过了三种基本形态，即古代的朴素的辩证法，黑格尔的唯心主义的辩证法和马克思主义的唯物辩证法。马克思主义的唯物辩证法是辩证法发展的高级形态。它是马克思、恩格斯总结了阶级斗争和工人运动的历史经验，概括了自然科学的新成就，综合了人类认识史上的积极成果，特别是批判地吸取了黑格尔的辩证法的“合理内核”而创立的。唯物辩证法是**“最完整深刻而无片面性弊病的关于发展的学说”**。⑩这个唯物辩证法的宇宙观主要地就是教导人们要善于

去观察和分析各种事物的矛盾运动，并根据这种分析，指出解决矛盾的方法。唯物辩证法的宇宙观是无产阶级的宇宙观，它充分体现了无产阶级的彻底革命精神，是无产阶级和革命人民认识世界和改造世界的锐利武器。

形而上学在一个很长的历史时期内，是属于唯心论的宇宙观，并在人们的思想中占了统治地位。在欧洲，资产阶级初期的唯物论也是形而上学的，它在反对唯心论的斗争中起过一定的进步作用，但归根到底形而上学是地主资产阶级的宇宙观，它反映了地主资产阶级的反对变革，反对革命的本性。在我国，地主阶级曾经长期鼓吹所谓“天不变，道亦不变”的形而上学思想，他们宣称，自然秩序和社会秩序都是按神的意志安排的，至高无上的神是不变的，所以封建社会的“三纲”、“五常”等上层建筑也是不变的，以此来论证封建统治的永恒性。近百年来，在资产阶级那里除了公开的反动的唯心论之外，他们还用机械唯物论和庸俗进化论来对抗唯物辩证法。

在唯物辩证法广泛传播，日益深入人心的今天，资产阶级和修正主义者往往用诡辩论来冒充唯物辩证法，同无产阶级作斗争。诡辩论是形而上学的变种，它是最腐朽、最恶劣的形而上学，同时也是最反动的主观唯心主义。列宁曾经深刻地揭露过诡辩论的形而上学和唯心主义性质。他说：概念的灵活性“**如果加以主观的应用＝折衷主义与诡辩。客观地应用灵活性，即反映物质过程的全面性及其统一的灵活性，就是辩证法，就是世界的永恒发展的正确反映。**”⑪又说：“**主观主义（怀疑论和诡辩论等等）和辩证法的区别在于：在（客观的）辩证法中，相对和绝对的差别也是相对的。对于客观的辩证法说来，相对中有绝对。对于主观主义和诡辩论说来，相对只是相对的，排斥绝对的。**”⑫抹煞概念的客观内容，把概念的灵活性加以主观的应用；割裂绝对和

相对的辩证关系，夸大事物的相对一面；用折衷主义和二元论冒充辩证法；抓住若干表面现象，攻击事情的本质，这些就是诡辩论的基本特征。刘少奇一类骗子正是用这种诡辩论来作为他们反党、反革命的思想武器。他们歪曲马列主义经典著作，抓住若干词句，以假乱真，鼓吹唯心论的先验论、“天才论”；当这种反动谬论受到批判之后他们又加以诡辩，胡说什么“天才论不等于先验论”，“应该是英雄和奴隶共同创造历史”；他们借口时代不同了，散布马克思列宁主义“过时论”，否定马列主义的基本原则；他们抽调“专政”的阶级内容，恶毒攻击无产阶级专政，抹煞社会主义和资本主义制度的根本区别，抛出所谓“民富国强”的反动纲领；他们颠倒是非，混淆黑白，把国内外大好形势说成漆黑一团。什么东西对他们实行地主资产阶级的反革命复辟有利，他们就随时可以把它说成是“真理”，一切以他们的主观意志为转移。这种诡辩论是最恶劣、最反动的形而上学和唯心主义，它是为刘少奇一类骗子反党篡权，妄图颠覆无产阶级专政，复辟资本主义的政治目的服务的。他们之所以采取这种诡辩论的手法，是因为他们代表了腐朽没落的地主、资产阶级，走的是与历史发展规律背道而驰的穷途末路，手中没有半点真理，只能靠谣言和诡辩来混日子。毛主席的一分为二的唯物辩证法同刘少奇一类骗子的形而上学和诡辩论的斗争，是当前两个阶级、两条道路、两条路线斗争在世界观上的一个突出表现。我们一定要站在无产阶级的立场上，用唯物辩证法武装头脑，彻底批判刘少奇一类骗子的形而上学和诡辩论。

二　矛盾的普遍性和特殊性

前面我们说到，唯物辩证法的宇宙观主要是教导人们善于分析矛盾，解决矛盾。现在我们就来具体地分析事物矛盾的各种情

形。首先分析矛盾的普遍性和特殊性。

矛盾的普遍性

毛主席说：**“矛盾的普遍性或绝对性这个问题有两方面的意义。其一是说，矛盾存在于一切事物的发展过程中；其二是说，每一事物的发展过程中存在着自始至终的矛盾运动。”**⑬这就是说，矛盾是无处不在、无时不有的。

我们先来说明矛盾普遍性第一方面的意义，即矛盾存在于一切事物的发展过程中。

唯物辩证法认为无论在自然界、人类社会或人们的思想中，矛盾都是普遍存在的，事物都是一分为二的。在自然界中，机械现象中的作用和反作用，电现象中的阳电和阴电，化学现象中的化合和分解，物体的空间形态和数量关系中的曲线和直线、正数和负数、微分和积分等等，都是矛盾。这些矛盾正是各种自然现象发展变化的内在原因。

人类社会也充满着矛盾，基本的矛盾是生产力和生产关系、经济基础和上层建筑之间的矛盾，在阶级社会里又集中地表现为阶级矛盾。阶级矛盾和阶级斗争贯串在阶级社会的全部历史中，推动着阶级社会的发展。社会主义社会仍然存在着矛盾，存在着阶级和阶级斗争。在共产党内和国际共产主义运动中存在着马列主义同修正主义的矛盾，这是社会的阶级矛盾的反映。在未来的共产主义社会中还会有先进和落后，正确和错误，新和旧的矛盾。正如毛主席所指出的：**“除了沙漠，凡有人群的地方都有左、中、右，一万年以后还会是这样。”**⑭

在人们的思想中也充满着矛盾。毛主席说：**“人的概念的每一差异，都应把它看作是客观矛盾的反映。客观矛盾反映入主观的思想，组成了概念的矛盾运动，推动了思想的发展，不断地解决了人们的思想问题。”**⑮思想领域中的矛盾是客观矛盾的反

映。人们认识客观事物，从不知到知，从认识不大全面到比较全面都是矛盾运动的结果。一个人的思想进步也是不断地用先进思想、正确思想克服落后思想、错误思想的结果，是用无产阶级思想战胜资产阶级思想的结果。

由此可见，任何事物的内部都包含着矛盾，不包含矛盾的事物是没有的。用这种观点来观察问题，分析问题就是“两点论”。所谓“两点论”就是用矛盾的观点，即一分为二的观点去看待一切，分析一切。对于“两点论”不能作简单的理解，不能仅仅理解为只是好与坏，成绩与缺点，正确与错误的“一分为二”，而应广泛地理解为任何事物都具有矛盾，都具有两重性，都是可以分析的。对同志，对好事，是这样；对敌人，对坏事，也是这样，只是内容不同，形式不同罢了。毛主席在分析帝国主义和反动派时指出：**“同世界上一切事物无不具有两重性（即对立统一规律）一样，帝国主义和一切反动派也有两重性，它们是真老虎又是纸老虎。”**⑯只有用这种观点看问题，才能把辩证法坚持到底。

其次，我们来分析矛盾普遍性第二方面的意义，即每一事物的发展过程中存在着自始至终的矛盾运动。

不仅任何事物都有矛盾，而且每一事物从它的产生、发展直到灭亡的整个过程中都存在着矛盾，都是一分为二的。不能说，开始没有矛盾，后来才有矛盾，也不能说，开始有矛盾，后来就没有矛盾了。

是否承认每一事物的自始至终都有矛盾，这是马克思主义和修正主义斗争的一个重要原则问题。

苏联的德波林学派就是否认事物的自始至终都存在着矛盾的。德波林学派认为，事物发展的过程是由“单纯的同一”，经过差别和对立才达到矛盾的。就是说，事物发展一开始并没有矛

盾，矛盾是在事物发展到一定时候才出现的。按照这种观点，事物最初阶段发展的原因就不是由于内部的原因，而是由于外部的原因了。这样，德波林就回到形而上学的外因论去了。德波林的这种观点是为布哈林的右倾机会主义路线服务的。布哈林在苏联准备全面实行农业集体化期间，竭力掩饰富农和贫农、中农之间的阶级矛盾，反对同富农作坚决的斗争，并且荒谬地认为，工人阶级可以同富农建立联盟，富农可以“和平长入社会主义”。德波林认为富农同贫农、中农之间只有差异，并无矛盾，这样就为布哈林的右倾机会主义路线提供了“理论根据”。

毛主席彻底地批判了这种修正主义谬论。指出：**“德波林学派这类见解是反马克思主义的。他们不知道世界上的每一差异中就已经包含着矛盾，差异就是矛盾。”**⑰毛主席这一光辉思想是对唯物辩证法的重大发展。差异就是矛盾，是指统一体内部的差异，这种差异就是矛盾。因为事物内部的差异就是由于性质有别，倾向相反，力量不均而显现出来的对立面之间的差别。统一中有对立，这就是矛盾。事实上，在事物发展过程中，根本不存在什么“单纯的同一”阶段，事物一开始产生就包含着矛盾。例如：劳资之间从两个阶级产生的时候起，就是互相矛盾的，仅仅是还没有激化而已。

赫鲁晓夫上台以后，苏修叛徒集团在哲学界的代理人继承了德波林的衣钵，大肆鼓吹矛盾融合论，认为社会主义条件下，辩证法的对立面、矛盾，转化为差别，差别融合为“统一”，为苏修叛徒集团推行“三和两全”的反革命修正主义路线制造“理论根据”。这种观点同样是反马列主义、反辩证法的。唯物辩证法认为，矛盾在任何情况下都是不能“和解”，不能“融合”的，只能通过斗争，一方战胜一方，一方克服一方来解决。当然各个具体事物的具体矛盾是不同的，有的是对抗性的矛盾，表现为剧烈

的对抗和冲突。有的是非对抗性的矛盾，不表现为剧烈的对抗和冲突。但这只是矛盾的差别性的问题，而不是矛盾的有无问题。在事物发展的过程中任何时候都存在着矛盾，不包含矛盾的阶段是没有的。

总之，对于矛盾的普遍性不仅要看到矛盾无所不在，还要看到矛盾无时不有。旧的矛盾解决了，新的矛盾又会产生。**“矛盾即是运动，即是事物，即是过程，也即是思想。否认事物的矛盾就是否认了一切。”**⑱

坚持矛盾的普遍性有着重大的现实意义。能不能坚持矛盾的普遍性是关系到能不能坚持无产阶级专政下继续革命的重大问题。伟大领袖毛主席坚持了矛盾的普遍性，坚持了**“没有矛盾就没有世界”**⑲这个彻底的唯物辩证法的思想，并运用它来观察社会主义社会，在国际共产主义运动的理论和实践中第一次明确指出：**“社会主义社会是一个相当长的历史阶段。在社会主义这个历史阶段中，还存在着阶级、阶级矛盾和阶级斗争，存在着社会主义同资本主义两条道路的斗争，存在着资本主义复辟的危险性。要认识这种斗争的长期性和复杂性。要提高警惕。要进行社会主义教育。要正确理解和处理阶级矛盾和阶级斗争的问题，正确区别和处理敌我矛盾和人民内部矛盾。不然的话，我们这样的社会主义国家，就会走向反面，就会变质，就会出现复辟。我们从现在起，必须年年讲，月月讲，天天讲，使我们对这个问题，有比较清醒的认识，有一条马克思列宁主义的路线。”**⑳毛主席关于无产阶级专政下继续革命的伟大理论和党在整个社会主义历史阶段的基本路线，象光芒万丈的灯塔，照耀着我国社会主义革命和社会主义建设的航向，为我国无产阶级文化大革命奠定了理论基础。毛主席亲自发动和领导的无产阶级文化大革命粉碎了刘少奇一类骗子和帝、修、反在我国复辟资本主义的反革命阴谋，

使我们的党更加光荣，更加伟大，更加正确，我国的无产阶级专政更加巩固。苏修叛徒集团公开否认矛盾的普遍性，否认国内外的阶级斗争，推行“三和”、“两全”的反革命修正主义路线，把列宁缔造的党演变成为修正主义的党，把一个无产阶级专政的国家演变成为法西斯主义的资产阶级专政的国家，把社会主义演变成为社会帝国主义。刘少奇一类骗子同苏修叛徒集团一唱一和，极力否认矛盾的普遍性，他们或者公开鼓吹“合二而一论”、“阶级斗争熄灭论”，或者污蔑我们的无产阶级专政下继续革命为托洛茨基的“不断革命论”，其目的都是要取消无产阶级专政下的继续革命，妄图颠覆无产阶级专政，复辟资本主义。因此，承认不承认矛盾的普遍性绝不是一个小问题，而是关系到搞马列主义还是搞修正主义的大问题，是坚持继续革命还是复辟资本主义的大问题。

矛盾的普遍性原理也是我们批判刘少奇一类骗子污蔑我们党内斗争的反动谬论的锐利武器。

刘少奇一类骗子肆意歪曲我们党内两条路线斗争的历史，污蔑我们的党内斗争是“制造矛盾”、“制造分裂”。这种谬论是非常反动的。矛盾普遍性的原理告诉我们，矛盾是客观的，普遍存在的。党内的矛盾和斗争也是如此。毛主席说：**“党内不同思想的对立和斗争是经常发生的，这是社会的阶级矛盾和新旧事物的矛盾在党内的反映。党内如果没有矛盾和解决矛盾的思想斗争，党的生命也就停止了。”**㉑党内的矛盾和斗争是客观存在的，是社会上的阶级斗争的反映，不是那一个人制造出来的。这种矛盾不能调和，只能通过斗争来解决。刘少奇一类骗子是国内被打倒的地主资产阶级和帝、修、反在我们党内的代理人。他们极端仇视伟大领袖毛主席，极端仇视共产党，极端仇视中国人民解放军，极端仇视我国无产阶级专政的社会主义制度。他们的罪

恶目的是要分裂我们的党，用阴谋手段篡夺党和国家的最高权力，从根本上改变党在整个社会主义历史阶段的基本路线和政策，颠覆无产阶级专政，复辟资本主义。我们同他们的斗争是两个阶级、两条道路、两条路线的生死搏斗，丝毫没有调和的余地。对于他们，我们就是要彻底揭露，坚决斗争，把他们清除出党。刘少奇一类骗子胡说我们“制造分裂”，这完全是无耻的污蔑。恰恰相反，破坏团结，制造分裂，唯恐天下不乱的不是别人，正是他们自己！

学了矛盾普遍性的原理，我们就要自觉地坚持用矛盾的观点去看待一切，分析一切，对人、对事、对己都要一分为二。既要严格解剖别人，更要严于解剖自己，要有自知之明，要正确认识自己，坚持对成绩和缺点，正确和错误的两分法，去掉盲目性，提高自觉性，只有这样才能摆正主观和客观、个人和党、个人和群众的关系，才能谦虚谨慎，刻苦学习，团结同志，自觉地批判刘少奇一类骗子的错误路线，坚决执行和捍卫毛主席的革命路线，做一个无产阶级专政下继续革命的先锋战士。

矛盾的特殊性

矛盾无所不在，无时不有，这是矛盾的普遍性。但每一个事物的矛盾，又有它自己的特点，不能一律看待，这就是矛盾的特殊性。这也就是说，事物都是一分为二的，但一分为二对于每个事物来说又是具体的、复杂的、多样的。因此，我们在研究了矛盾的普遍性之后还必须进一步分析矛盾的特殊性。

世界上的事物是千差万别的。这种千差万别的内在原因，就在于事物内部矛盾的特殊性。因此分析矛盾的特殊性是我们认识事物的基础。

怎样分析矛盾的特殊性？首先要分析各种事物运动形式矛盾的特殊性。前面我们已经讲过，世界是物质的，物质是运动的，

而物质的运动总是采取一定的形式。毛主席说：**“人的认识物质，就是认识物质的运动形式，因为除了运动的物质以外，世界上什么也没有，而物质的运动则必取一定的形式。”**㉒因此，我们研究矛盾的特殊性，首先要研究各种物质运动形式的矛盾的特殊性，首先要研究各种物质运动形式的矛盾的特殊性，就是说，要注意一种运动形式和其他运动形式的质的区别。只有注意了这一点，才有可能区别事物。物质的运动形式是多种多样的。宇宙中各种各样的物质运动，可以归结为五种基本的形式，即机械的、物理的、化学的、生物的和社会运动形式。每种运动形式都有自己的特殊的运动规律，不能把某一种运动形式特殊规律简单地搬用到其他运动形式中去。例如，人类社会的运动形式不同于生物的运动形式。不能用生物的生存竞争的规律来解释社会现象，解释社会的阶级斗争。否则就要犯错误。

其次，同一种运动形式在不同的发展过程中也有自己矛盾的特殊性。物质运动形式在其发展的长途中，由于内部矛盾的变化，呈现出许多不同的过程。因此，不仅不同的运动形式有不同的矛盾，就是同一物质运动形式的不同的发展过程，也各有特殊的矛盾。例如，同是人类社会这个运动形式，原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会和社会主义社会，以及共产主义社会，它所包含的矛盾就各有特点，互不相同。正因为这样，这些社会形态才互相区别。

第三，事物各个发展过程中矛盾的各个方面，也有其特殊性。毛主席说：**“为要暴露事物发展过程中的矛盾在其总体上、在其相互联结上的特殊性，就是说暴露事物发展过程的本质，就必须暴露过程中矛盾各方面的特殊性，否则暴露过程的本质成为不可能，这也是我们作研究工作时必须十分注意的。”**㉓这是什么意思呢？这就是说，一个大的事物，在其发展过程中，包含着

许多矛盾，这些矛盾互相联结，构成事物的总体，我们要了解事物发展过程的本质，首先要分析这个过程所包含的各种矛盾的特殊性，以及每一矛盾的两个方面的特点，了解它们在这个总体中各占何等特定的地位，然后把对这些事物各方面的认识加以综合，才能在其总体上、在其互相联结上把握事物发展过程中矛盾的特殊性，才能暴露事物发展过程的本质。

例如，在我国，社会主义社会这个发展过程有工人阶级和地、富、反、坏、右的矛盾，工人阶级、其他劳动人民同民族资产阶级的矛盾，工农两个阶级之间的矛盾，工人、农民同知识分子之间的矛盾等等，情形非常复杂，这些矛盾不但各有其特殊性，不能一律看待，而且每一矛盾的两个方面又各有其特点，也不能一律看待，只有具体分析这些矛盾和每一矛盾的两个方面以及它们的相互关系，才能对社会主义的本质有深刻的认识。毛主席详细分析了社会主义社会的各种矛盾以及它们的每一方面的特点，它们各占何等地位，然后综合起来，从矛盾的总体上作出结论，为我们党制定了在整个社会主义历史阶段的基本路线。这条基本路线指出了在社会主义时期还存在着阶级、阶级矛盾和阶级斗争，指出了社会主义社会中的主要矛盾是无产阶级和资产阶级两个阶级、社会主义道路和资本主义道路两条道路的斗争，提出了解决矛盾的任务、步骤和方法，规定必须严格区别和正确处理敌我矛盾和人民内部矛盾这两类不同性质的矛盾的这个总政策，指明了无产阶级专政的历史使命和作为无产阶级先锋队的党怎样才能发挥自己的先锋队作用。这条基本路线深刻地揭示了社会主义这个历史阶段的本质和发展规律，是照耀我们各项工作的灯塔。

第四，事物在同一发展过程中的不同阶段的矛盾各也有其特殊性。毛主席指出：**“事物发展过程的根本矛盾及为此根本矛盾所**

规定的过程的本质，非到过程完结之日，是不会消灭的；但是事物发展的长过程中的各个发展的阶段，情形又往往互相区别。”㉔这是因为，事物发展过程的根本矛盾虽然没有变化，但是根本矛盾在长过程中的各个发展阶段上采取了逐渐激化的形式。并且被根本矛盾所规定的许多大小矛盾中，有些激化了，有些暂时地或局部地解决了，或者缓和了，又有些矛盾发生了，因此，过程就显出阶段性来。例如，在民主革命时期，中国人民与帝国主义、封建主义和官僚资本主义的矛盾是贯串于整个民主革命过程中的根本矛盾，但在革命发展过程中，有的矛盾激化了，有的矛盾缓和了或暂时地局部地解决了，有的矛盾产生了，于是出现了四个大的阶段。在社会主义革命时期，无产阶级和资产阶级的矛盾贯串于这个过程的始终，但在这个矛盾的发展过程中，在生产资料所有制的社会主义改造基本完成以前和以后可分为两个不同的阶段。一九五六年以前，这个矛盾突出地表现在经济领域，所以对资本主义经济和个体经济进行社会主义改造就成了社会主义革命的主要内容。在此之后，这个矛盾主要表现在政治思想领域，所以政治战线和思想战线上的斗争就成为社会主义革命的主要内容。

第五，各个发展阶段中的矛盾的各方面，也有特殊性。矛盾在总体上的特殊性是同矛盾双方的特殊性分不开的。因此研究事物发展各个阶段上的矛盾的特殊性，不但要从总体上去看，而且还要从各个阶段中矛盾的各个方面去看。如前所述，为什么无产阶级和资产阶级的矛盾在生产资料所有制的社会主义改造基本完成以前和以后有所不同，就是因为矛盾的双方在这两个阶段上各有某些特点。在生产资料所有制的社会主义改造基本完成以前，无产阶级虽然取得了政权，掌握了国家的主要经济命脉，但社会主义的国营经济力量还不够雄厚，因此，在对私人资本主义经济

采取限制、改造的同时，对一切有利于国计民生的城乡资本主义成分还允许其存在和发展。这样，资产阶级在经济上就还有一定的力量，敢于同无产阶级较量，限制和反限制、改造和反改造就成为当时阶级斗争的主要形式。一九五六年三大改造基本完成后，无产阶级专政更加巩固，资产阶级在经济上的力量被削弱了，但在政治思想和文化方面还有力量，他们千方百计地用资产阶级的意识形态腐蚀无产阶级和劳动人民，在共产党内寻找代理人，妄图通过改变党的马克思列宁主义路线和政策，改变社会主义制度来达到他们颠覆无产阶级专政，复辟资本主义的罪恶目的。阶级斗争主要表现在政治思想领域，而且很尖锐，阶级斗争形式更加荫蔽，更加复杂。

总之，一切物质运动形式、发展过程和发展阶段的矛盾都有其特点，因此，我们要用发展的观点分析矛盾，不能用静止的观点看问题；各个发展过程和发展阶段中矛盾的两个方面以及这两个方面的关系也有不同的特点，因此，我们要用全面的、联系的观点分析矛盾，不能用片面的孤立的观点看问题。一句话，就是要具体问题具体分析。离开具体分析，就不能认识任何矛盾的特性。列宁说：对具体情况作具体分析是**“马克思主义的真髓和活的灵魂”**。㉕

要做到具体问题具体分析就必须反对主观性、片面性和表面性。所谓主观性就是不知道客观地看问题，不知道用唯物的观点看问题。所谓片面就是不知道全面地看问题，不了解矛盾各方面的特点。所谓表面性就是对矛盾的总体和矛盾各方面的特点都不去看，否认深入事物里面精细地研究矛盾特点的必要。例如，有的同志看形势，就是只见革命红旗飘，不见敌人在磨刀；对工作的估计，要么肯定一切，要么否定一切；看自己一朵花，看别人豆腐渣；了解情况，蜻蜓点水，走马观花，办事情以感情代替政

策等等，都是主观性、片面性、表面性的表现。片面性、表面性也就是主观性，因为它违反了如实地反映客观事物的互相联系及其规律性的唯物主义原则，因而都是主观主义。为了避免主观性，就必须深入实际，调查研究。为了避免片面性，必须从矛盾的总体上，矛盾的相互联结上分析矛盾的特殊性。为了避免表面性必须精细地研究矛盾的特点，透过现象认识本质。毛主席教导我们：**“到一个单位去了解情况，要了解运动的全过程，开始怎样，后来怎样，现在怎样，群众是怎么搞的，领导是怎么搞的，发生过一些什么矛盾和斗争，这些矛盾后来发生了什么变化，人们的认识有什么发展，从中找出规律性的东西。”**这种方法就是避免主观性、片面性、表面性的唯一科学的方法。

具体地分析矛盾的特殊性是为了正确认识事物的本质，找出正确地解决矛盾的方法，有效地改造客观世界。毛主席说：**“不同质的矛盾，只能用不同质的方法才能解决。”**㉖敌我矛盾用专政的方法去解决，人民内部矛盾用民主的方法去解决。我们平常所说的“对症下药”、“一把钥匙开一把锁”都是讲的具体问题具体分析，用不同的方法去解决不同的矛盾。教条主义者和经验主义者否认具体问题具体分析，他们既不了解各种革命情况的区别，更不了解应当用不同的方法去解决不同的矛盾，而只是一律地使用一种自以为不可改变的公式到处硬套，这就只能使革命遭受挫折，或者将本来做得好的事情弄得很坏。

矛盾的普遍性和特殊性的关系

了解了矛盾的特殊性之后，还必须进一步了解矛盾的普遍性和特殊性的关系问题。

矛盾的普遍性和特殊性的关系就是一般和个别、共性和个性的关系。二者是互相依赖、互相转化的。

首先，矛盾的普遍性和特殊性在一定条件下是可以互相转化

的。

毛主席说：**“由于范围的极其广大，发展的无限性，所以，在一定场合为普遍性的东西，而在另一一定场合则变为特殊性。反之，在一定场合为特殊性的东西，而在另一一定场合则变为普遍性。”**㉗这就是说，矛盾的普遍性和特殊性的区别不是绝对的，而是随着时间、地点、条件的不同而变化的。从范围上看，在某一较小范围是普遍的东西，在另一较大范围则变为特殊的东西；反之，在某一较大范围是特殊的东西，在另一较小范围则变为普遍的东西。从发展上看，在一定的时间内为普遍的东西，另一时间内则变为特殊的东西，反过来说也是这样。例如，阶级矛盾是一切阶级社会所共有的东西，这是矛盾的普遍性，但阶级矛盾乃是人类社会发展的一定阶段上所特有的东西，因此，对全部人类历史说来，这又是特殊的东西。又如，无产阶级和资产阶级、社会主义道路与资本主义道路的矛盾，对整个阶级社会说来，是矛盾的特殊性，但对社会主义社会来说，则是矛盾的普遍性。了解这一点就能使我们看出事物的内在联系，防止思想僵化。

其次，矛盾的普遍性和特殊性是互相依赖，互相制约的。

一方面，**“普遍性即存在于特殊性之中”**，㉘没有特殊性就没有普遍性。列宁说：**“一般只能在个别中存在，只能通过个别而存在。”**㉙这是因为，普遍性、一般的东西是从特殊的、个别的东西中抽象、概括出来的，所以普遍性是不能离开特殊性而单独存在的，它只能存在于特殊性之中，并通过特殊性表现出来。例如，水果只能通过香蕉、苹果、桔子、梨等等表现出来，离开了这些特殊的东西，就没有什么抽象的水果。又如，党在整个社会主义历史阶段的基本路线反映了各条战线、各行各业在社会主义这个历史阶段的共同的矛盾和解决这个矛盾的共同步骤和方法；

而各项具体工作路线和具体政策，则是反映了各条战线、各行各业的特殊矛盾和解决这些矛盾的特殊步骤和方法。不认真地贯彻执行党的各项具体工作路线和具体政策，就不能很好地完成党的各项战斗任务，党的基本路线就不能完成。

另一方面，矛盾的特殊性又是和矛盾的普遍性相联系而存在的。列宁说：**“个别一定与一般相联而存在。”“任何个别（不论怎样）都是一般。”**㉚这就是说，特殊性也不能离开普遍性，因为普遍性包括了特殊性的本质，因而制约着特殊性的发展。个别事物尽管千差万别，丰富多彩，但都有共同的本质。如前所述，在社会主义这个历史阶段中，各条战线、各行各业虽然有自己的特殊矛盾，但都离不开两个阶级、两条道路斗争这个主要矛盾。各条战线、各行各业都有具体的工作路线和政策，都离不开党的基本路线。如果不从党的基本路线高度去认识和领会它们，懂得它们的精神实质，或者忘记了党的基本路线，也就不能正确地执行具体工作路线和具体政策，就可能从“左”的方面或右的方面脱离正确轨道，走到邪路上去。

在矛盾的普遍性和特殊性的联系中，矛盾的普遍性是绝对的，而矛盾的特殊性是相对的。为什么矛盾的普遍性是绝对的呢？因为矛盾存在于一切事物的发展过程中，并贯串于一切过程的始终，矛盾无所不在，无时不有。这是共同的道理，古今中外，概莫能外，所以它是共性，是绝对的。为什么矛盾的特殊性是相对的呢？因为矛盾都是具体的，都有自己的特点，所以造成了个性。这种个性是有条件地、暂时地存在的。具体矛盾的特点，随着条件的变化而变化，没有一定的条件，矛盾的个性就不存在，所以它是相对的。

毛主席指出：**“这一共性个性、绝对相对的道理，是关于事物矛盾的问题的精髓，不懂得它，就等于抛弃了辩证法。”**㉛为

什么共性个性、绝对相对的道理是矛盾问题的精髓呢？

第一，矛盾的普遍性和特殊性的问题即共性个性、绝对相对的问题是事物一切矛盾问题借以展开的基础，不研究普遍和特殊、绝对和相对的关系，其他矛盾问题就无从谈起，因而也就不可能真正懂得矛盾规律即对立统一规律。毛主席在《矛盾论》中论述矛盾规律的各个方面时，正是以矛盾的普遍性和特殊性及其相互关系为基础来展开的。毛主席在《矛盾论》的“结论”中把主要的矛盾和主要的矛盾方面、矛盾诸方面的同一性和斗争性、对抗在矛盾中的地位等一系列问题都归结为矛盾的普遍性和绝对性，特殊性和相对性的问题。

第二，只有懂得普遍性和特殊性的关系即共性个性、绝对相对的关系，才能正确地认识矛盾和解决矛盾。既然矛盾的普遍性和特殊性是相互联结的，既然每一事物的内部不但包含了矛盾的普遍性而且包含了特殊性，那末，要正确认识客观事物，了解它的矛盾，就必须发现这两个方面及其互相联结。既不能离开特殊性去寻找普遍性，也不能离开普遍性去寻找特殊性。人们认识矛盾的过程，总是从具体的特殊的矛盾的分析开始，概括出普遍的矛盾规律，又用这个普遍的矛盾规律进一步去研究具体的特殊的矛盾，然后又总结出普遍的规律，作为更进一步的具体研究的指导。这里包含着两个认识过程，一个是由个别到一般，一个是由一般到个别，如此循环往复，使人的认识不断深化。如果否认了个别和一般的相互区别和相互联结，也就否认了马克思主义的认识论，也就不可能正确地认识矛盾和解决矛盾。

第三，矛盾的普遍性和特殊性相互关系的原理是革命胜利的指南。一个无产阶级政党要能够领导革命到胜利，根本的问题，就是要以马克思列宁主义作为自己的指导思想，把马克思列宁主义的普遍真理和本国革命的具体实践相结合，制定和执行一条适

合本国情况的正确路线。马克思列宁主义的普遍真理和本国革命的具体实践相结合，就是矛盾的普遍性和特殊性相结合。教条主义与修正主义的共同点，都是割裂普遍性与特殊性的相互联结。王明一类骗子否认矛盾的特殊性，否认马克思列宁主义和本国具体革命实践相结合，反对具体情况具体分析，生搬硬套外国的经验，使革命事业遭受严重损失。刘少奇一类骗子否认矛盾的普遍性，否定马克思列宁主义的普遍真理，散布马列主义“过时论”，妄图用他们的那套修正主义的黑货来取代马列主义、毛泽东思想，实现其篡权复辟的反革命阴谋。对王明、刘少奇一类骗子的教条主义和修正主义必须彻底批判。

毛主席在领导中国革命的长期斗争中，反复指出：**“把马克思列宁主义的理论和中国革命的实践密切地联系起来，这是我们党的一贯的思想原则。”**㉜我们党五十年来的历史就是马克思列宁主义的普遍真理同中国革命的具体实践日益结合起来的历史，就是毛主席领导全党战胜反对这种结合的“左”右倾机会主义的历史。党内历次路线斗争，归根到底，就是搞马列主义还是搞修正主义的问题，是坚持还是反对马克思列宁主义普遍真理和中国革命实践相结合的原则问题。中国革命的胜利，就是马克思列宁主义普遍真理和中国革命实践相结合的胜利。

在实际工作中，只有懂得了矛盾的普遍性和特殊性的关系，才会有科学的、正确的工作方法。毛主席倡导的**“一般号召与个别指导相结合”，“一定要抓好典型”，“面上的工作要先抓好三分之一”**等一系列的科学的工作方法，都是矛盾的普遍性和特殊性相结合的生动的体现。只有正确理解共性和个性的相互关系，在确认矛盾普遍性的前提下去分析特殊矛盾，在对特殊矛盾的分析中又把握了特殊和普遍的联系，才能真正认识矛盾，才能制定正确的路线、方针、政策，才能避免修正主义和教条主义的错误，

把革命引向胜利。因此，无论从理论上和实践上都可以看出，矛盾的普遍性和特殊性的关系问题即共性个性、绝对相对的道理，是矛盾问题的精髓，不懂得它，就等于抛弃了辩证法。

三　主要的矛盾和主要的矛盾方面

在矛盾特殊性的问题中，还有两种情形必须提出加以分析，这就是主要的矛盾和主要的矛盾方面。

主要的矛盾和非主要的矛盾

我们在工作中常讲要抓关键，抓要害，有时也讲要抓牛鼻子。其实，抓关键，抓要害，抓牛鼻子，都是讲的一个意思，就是要抓工作中的主要矛盾。

毛主席说：**“在复杂的事物的发展过程中，有许多的矛盾存在，其中必有一种是主要的矛盾，由于它的存在和发展，规定或影响着其他矛盾的存在和发展。”**㉝这种起领导作用、决定作用的矛盾，就是主要矛盾，其它处于从属地位的矛盾则为非主要的矛盾。

在我国社会主义社会里，有工人阶级同资产阶级的矛盾，工人阶级同农民阶级的矛盾，工人阶级同知识分子的矛盾，工人阶级和其他劳动人民同地、富、反、坏、右的矛盾，等等。在这些矛盾中，那个是主要的矛盾呢？工人阶级同资产阶级的矛盾、社会主义道路同资本主义道路的矛盾是主要的矛盾，其它则为非主要的矛盾。因为这个矛盾解决得好与不好，影响着其它矛盾的发展，关系到整个社会主义事业的成败。在我国国民经济发展过程中，工业与农业、重工业与轻工业、工业与交通运输业之间也都存在着矛盾。其中，工业与农业的矛盾是主要的矛盾。因为工业和农业是社会生产的两个基本部门，农业是国民经济的基础，工业是主导。这个矛盾解决得如何，直接影响着我国社会主义建设

的发展，对于解决其它矛盾起着决定作用。

有些事物的主要矛盾和非主要矛盾的关系比较复杂。例如，半殖民地旧中国就是如此。当帝国主义向中国进行侵略战争的时候，帝国主义和中华民族的矛盾就成为主要的矛盾，而国内一切矛盾便都暂时地降到次要和服从的地位。抗日战争时期就是这样的情形。当着帝国主义不是用战争而是用政治、经济、文化等比较温和的形式进行压迫的时候，人民大众同国内统治阶级的矛盾就成为主要矛盾。第二次国内革命战争时期就是这种情形。当着国内革命战争发展到从根本上威胁着帝国主义及其走狗国内反动派的存在的时候，外国帝国主义和国内反动派完全公开地站在一个极端，人民大众则站在另一个极端，这时人民大众同帝、官、封的矛盾就是主要矛盾。解放战争时期就是这种情形。

“然而不管怎样，过程发展的各个阶段中，只有一种主要的矛盾起着领导的作用，是完全没有疑义的。”㉞当着一种矛盾成了主要矛盾的时候，其他各种矛盾，包括在前一段中曾经属于主要地位的矛盾在内，就都属于次要和服从地位了。

既然主要矛盾在事物的发展中对其它的矛盾起着领导的、决定的作用，因此，在观察和处理问题的时候**“就要用全力找出它的主要矛盾。捉住了这个主要矛盾，一切问题就迎刃而解了。”**㉟

怎样才能抓住主要矛盾？这就要具体分析各种矛盾的特点及其相互关系，然后加以比较，看它们在事物发展过程中各占何等地位，各起何等作用，从中找出起领导作用的主要矛盾来，并且要善于从发展的观点去把握主要矛盾。主要矛盾和非主要矛盾不是固定不变的，而是在一定条件下互相转化的，因此要注意到主要矛盾的转化。对于比较复杂的过程，还要注意区别基本矛盾和主要矛盾。所谓基本矛盾就是在一个比较长的发展过程中起决定作用的矛盾，主要矛盾是在一个阶段特别突出的矛盾。基本矛盾

可以同时有几个，而主要矛盾在一个时期内只能有一个。总之，抓主要矛盾没有一个凝固不变的公式，关键在于深入实际，深入群众，善于集中群众的智慧，善于思索，具体问题具体分析。

善于抓主要矛盾是革命政党正确地决定战略策略的重要方法。在革命斗争中，各种矛盾错综复杂，革命政党只有抓住主要矛盾，明确主攻方向，才能制定正确的战略策略，集中力量，消灭主要敌人，解决主要斗争任务。在抗日战争时期，毛主席抓住了日本帝国主义侵略中国和中国人民反侵略这个主要矛盾，制订了我们党的基本路线，这就是放手发动群众，壮大人民力量，在我们党的领导下，打败日本侵略者，建设新中国。在这条路线的指引下，我们取得了抗日战争的伟大胜利。在社会主义革命时期，毛主席抓住了无产阶级和资产阶级的斗争、社会主义道路和资本主义道路的斗争这个主要矛盾，为我们党制订了在整个社会主义历史阶段的基本路线，指引着我国社会主义革命和社会主义建设突飞猛进地向前发展。两个阶级、两条道路的斗争是社会主义革命和社会主义建设的纲，只有紧紧抓住这个纲，贯彻执行党的基本路线，才能巩固无产阶级专政，防止资本主义复辟，建设社会主义并过渡到共产主义。离开了这个纲，就离开了社会主义大方向，就会走到邪路上去。刘少奇一类骗子极力否认两个阶级、两条道路斗争这个主要矛盾，在我国生产资料所有制的社会主义改造基本完成以后，抛出了所谓“先进的社会主义制度和落后的社会生产力之间的矛盾”是我们国内的主要矛盾的反动谬论，其目的就是反对我们搞两个阶级、两条道路的斗争，反对无产阶级专政下的继续革命，妄图改变我们党在整个社会主义历史阶段的基本路线和政策，改变我们的社会主义制度，复辟资本主义。可见，在社会主义时期，能不能抓住两个阶级、两条道路这个主要矛盾，是关系到革命成败的大问题，是关系到党和国家变

不变颜色的大问题。在当代的世界上存在着许多矛盾，有被压迫民族同帝国主义、社会帝国主义的矛盾，资本主义、修正主义国家内部无产阶级同资产阶级的矛盾；帝国主义国家同社会帝国主义之间、帝国主义各国之间的矛盾；社会主义国家同帝国主义、社会帝国主义之间的矛盾。毛主席科学的分析了这些矛盾，指出：**“苏修、美帝狼狈为奸，做了这么多的坏事，丑事，全世界革命人民是不会饶过他们的。世界各国人民正在起来。一个反对美帝、苏修的历史新时期已经开始。”**㊱一九七〇年五月二十日毛主席又发出号召：**“全世界人民团结起来，打败美国侵略者及其一切走狗！”**这就给全世界人民指出，美帝、苏修和全世界人民的矛盾是当前世界的主要矛盾。我们只有抓住这个主要矛盾，才能更好地理解毛主席关于国际斗争的战略和策略，坚决执行毛主席的革命外交路线。

在实际工作中，抓住主要矛盾，也很重要。毛主席说：**“在任何一个地区内，不能同时有许多中心工作，在一定时间内只能有一个中心工作，辅以别的第二位、第三位的工作。”**㊲这就是说，在工作中，不论任何地区、任何部门的工作都不能不分主次、先后、轻重、缓急，“眉毛胡子一把抓”，而必须抓中心，抓关键，抓重点，只有这样，才能纲举目张，做好各项工作。没有重点，就没有政策，就没有方向，就解决不好矛盾，做不好革命工作。毛主席关于抓主要矛盾的思想，在我国社会主义革命和社会主义建设的各项工作中得到了广泛的运用。我国数学工作者和工人群众所创造的“优选法”，就是把数学的方法运用于生产，对生产和科学实验中遇到的矛盾进行具体分析，抓住主要矛盾，而以最少的试验次数，迅速地找到合适的配方，合适的操作和工艺条件的好方法。这个方法使产品质量好，材料省，成本低，生产周期短，对于贯彻执行多、快、好、省的方针，开展增

产节约的运动起了良好的作用。

在全力抓住主要矛盾，集中力量解决主要矛盾时，也不能忽视非主要的矛盾。因为事物的各种矛盾是互相联系、互相依赖，互相影响的。主要矛盾虽然起主导的、决定的作用，但非主要矛盾对主要矛盾也会发生影响。处理好次要矛盾，可以为解决主要矛盾创造有利条件，处理不好，会使主要矛盾的解决增加困难。如社会主义社会，工农之间的矛盾虽然是非主要的矛盾，但也要很好地解决，要加强工农联盟。工农联盟日益巩固，就有利于解决无产阶级同资产阶级这个主要矛盾。在农业生产中，既要抓好“以粮为纲”，又要多种经营，“全面发展”，多种经营搞好了，可以促进粮食生产，还可以多方面满足人民的需要。因此在集中力量解决主要矛盾时，要把主次结合起来，围绕中心工作，抓好全盘工作。毛主席把这种工作方法生动地比喻为“弹钢琴”。他说：**“弹钢琴要十个指头都动作，不能有的动，有的不动。但是，十个指头同时都按下去，那也不成调子。要产生好的音乐，十个指头的动作要有节奏，要互相配合。党委要抓紧中心工作，又要围绕中心工作而同时开展其他方面的工作。”**㊳所以，既要反对不分主次，不分轻重缓急的偏向，又要防止“单打一”的偏向。在抓主要矛盾时，也不忽视次要矛盾。把主次有机结合起来，这样才能做好工作。

矛盾的主要方面和非主要的方面

前面已经讲过，事物中包含的各种矛盾的地位和作用是不平衡的，因而有主要矛盾和非主要矛盾之分。那么，主要矛盾和非主要矛盾，其矛盾的双方的力量是否是平衡的呢？毛主席说：**“无论什么矛盾，矛盾的诸方面，其发展是不平衡的”，“矛盾着的两方面中，必有一方面是主要的，他方面是次要的。其主要的方面，即所谓矛盾起主导作用的方面。**

事物的性质，主要地是由取得支配地位的矛盾的主要方面所规定的。”㊴这就是说，矛盾的主要方面就是在构成矛盾的两个方面中，居于支配地位的、起主导作用的，决定事物性质的方面；而居于被支配地位的矛盾方面就是次要方面。为什么矛盾双方必有一方是主要的呢？原因在于矛盾双方在斗争中力量不断消长，造成不平衡的状态，势均力敌的情况只是暂时的，相对的，基本的情况是不平衡的，所以矛盾的两个方面必有一方是主要的。它处于支配地位，并决定着事物的性质。

由于矛盾的两个方面是不平衡的，事物的性质又是由矛盾的主要方面决定的，所以，马克思主义者看问题，不但要坚持两点论，既看到事物的正面，又要看到事物的反面，而且还要坚持重点论，抓住主要矛盾的主要方面。只有坚持重点论，分清主要方面和次要方面，才能分清事物的主流和支流，抓住事物的本质。如果不注意主要方面和次要方面的区别，不注意分清事物的主流和支流，就会迷失方向而犯错误。

例如，政治与业务，政治与经济，政治与技术是对立的统一。在这些矛盾中，主要的方面是政治，它决定着业务、经济、技术发展的路线和方向，把政治抽去了，就等于把灵魂抽去了。没有灵魂就会迷失方向，就会到处碰壁，所以政治第一，政治统帅业务，统帅经济，统帅技术，既不能颠倒，又不能平起平坐。如果把它们并列起来，就是折衷主义。

折衷主义的特征就是把矛盾的两个方面并列起来，等同起来，不分第一和第二，不分轻重和主次，不分主流和支流，总是这样也对，那样也对，似是而非，模棱两可，实际上是颠倒了主次，混淆了是非，掩盖了事物的真相，模糊了事物的本质，迷失了方向。折衷主义是诡辩论的一种表现，它是一切修正主义者经常玩弄的手段。列宁说：**“把马克思主义改为机会主义的时候，**

用折衷主义冒充辩证法是最容易欺骗群众的。这样能使人感到一种似是而非的满足，似乎考虑到了过程的一切方面，发展的一切趋势，一切相互矛盾的影响等等，但实际上并没有对社会发展过程做出任何完整的革命的解释。”㊵我们反对把矛盾两个方面平列起来不分主次的折衷主义，但并不是说可以忽视矛盾的非主要方面。毛主席说：**“应当指出：不能忽略非本质方面和非主流方面的问题，必须逐一地将它们解决。”**㊶如果只注意矛盾的主要方面，而忽视非主要方面，仍然是形而上学的一点论，而不是唯物辩证法的两点论。

刘少奇一类骗子，在政治与业务的关系问题上，时而鼓吹“业务挂帅”、“技术第一”，说什么“生产就是政治”，“技术发展了”就是“最大的政治”，否认无产阶级政治的统帅作用，妄想使无产阶级和劳动人民不关心无产阶级政治，丧失革命警惕，以便他们推行反革命修正主义路线；时而又宣扬“政治可以冲击其他”，歪曲无产阶级政治的统帅作用，破坏**“抓革命，促生产”**的方针。同时，他们还散布折衷主义，胡说什么讲政治“革命第一”，搞生产“还是生产第一”，“要两头照顾”，要“轮流突出”。所有这些谬论，表现形式不同，但目的都是一个，就是破坏政治与业务的统一，反对无产阶级政治挂帅，实行资产阶级政治挂帅，妄图改变党的路线和政策，复辟资本主义。对于这些谬论必须彻底批判。

毛主席教导我们：**“红与专、政治与业务的关系，是两个对立物的统一。一定要批判不问政治的倾向。一方面要反对空头政治家，另一方面要反对迷失方向的实际家。”“政治和经济的统一，政治和技术的统一，这是毫无疑义的，年年如此，永远如此。这就是又红又专。”**㊷我们一定要正确处理政治与业务的关系，任何时候都要坚持无产阶级政治挂帅，反对单纯业务观点，

但又要在无产阶级政治统帅下，做好业务工作，搞好军事训练，学好科学技术，实现政治与业务的统一，做到又红又专。

矛盾的主要方面和非主要方面不是固定不变的，它们在一定条件下也是可以互相转化的。毛主席说：**“在矛盾发展的一定过程或一定阶段上，主要方面属于甲方，非主要方面属于乙方；到了另一发展阶段或另一发展过程时，就互易其位置，这是依靠事物发展中矛盾双方斗争的力量的增减程度来决定的。”**㊸这就是说，任何事物内部都有新旧两个方面的矛盾，形成一系列的曲折的斗争。斗争的结果，新的方面由小变大，由弱变强，由次要方面变成主要方面。而一当新的方面对于旧的方面取得支配地位的时候，事物的性质就起了变化。当然，新的方面转化为矛盾的主要方面，并不是一帆风顺的，往往要经过曲折、反复，有时甚至出现暂时的倒退。但是，无论如何新的方面终归要战胜旧的方面的，新事物总要代替旧事物，从本质上说来，新事物是不可战胜的。矛盾双方这种转化过程，新事物战胜旧事物的过程就是新陈代谢的过程。毛主席指出，**“新陈代谢是宇宙间普遍的永远不可抵抗的规律。”**㊹革命者的任务就在于发现新生事物，支持新生事物，积极创造条件，促进新生事物的成长。

用这种矛盾转化的观点看世界，当前国际形势一片大好。美帝、苏修这两个超级大国虽然气势汹汹，横行霸道，但这只是暂时的现象。在世界人民革命斗争的猛烈冲击下，帝国主义阵营正在四分五裂，修正主义集团日趋瓦解，各国反动派惶惶不可终日。美帝、苏修这两个“庞然大物”正在走向反面。与此相反，世界人民的革命斗争蓬勃发展。国家要独立，民族要解放，人民要革命，已成为不可抗拒的历史潮流。各国人民的革命斗争尽管还会经历各种困难和曲折，但由于它代表了新的、进步的方面，最后必然要取得胜利。总之，前途是光明的，道路是曲折的。

伟大领袖毛主席分析了当代世界的各种矛盾及矛盾的各个方面，从矛盾转化着眼，提出了寄希望于美国人民这个高瞻远瞩的英明论断，指出在美国，人民的革命力量虽然目前还处于敌强我弱的地位，但这完全是暂时的现象，美国人民必然会在马克思列宁主义政党的领导下，取得革命的胜利，对世界革命作出重大的贡献。毛主席的英明论断对美国人民和世界人民的革命斗争是一个极大的鼓舞。

有人否认矛盾双方主次地位的互相转化的普遍性，认为有些矛盾并不是这样。例如，生产力和生产关系的矛盾、理论和实践的矛盾、经济基础和上层建筑的矛盾，总是生产力一方、实践一方，经济基础一方是主要的，它们的地位并不是互相转化。这是机械唯物论的见解，不是辩证唯物论的见解。毛主席指出：**“诚然，生产力、实践、经济基础，一般地表现为主要的决定的作用，谁不承认这一点，谁就不是唯物论者。然而，生产关系、理论、上层建筑这些方面，在一定条件之下，又转过来表现其为主要的决定的作用，这也是必须承认的。”**㊺例如，在革命的客观需要已经成熟，而缺乏正确的理论作指导的情况下，理论对革命实践的能否成功就起着决定的作用；在生产关系阻碍着生产力发展的情况下，生产关系的变革对生产力的能否进一步发展就起着决定的作用；在上层建筑阻碍着经济基础的发展的情况下，上层建筑的革新对经济基础的发展就起着决定的作用。在这种情况下，生产关系、理论、上层建筑就变成矛盾的主要方面了。**“这不是违反唯物论，正是避免了机械唯物论，坚持了辩证唯物论。”**㊻毛主席的这个理论是对唯物辩证法，同时也是对历史唯物论的重大发展。新、老修正主义者和刘少奇一类骗子都宣扬“唯生产力论”，硬说既然生产力决定生产关系，那末，只要发展生产力，资本主义就可以“和平长入”社会主义；只要发展生产力，共产

主义就会自动到来。这种谬论，是反马克思主义、反辩证法的，是机械唯物论。它否定了生产关系、上层建筑的反作用和一定条件下的决定作用，其目的都是为了反对无产阶级革命和无产阶级专政，反对无产阶级专政条件下的继续革命，妄图维护和复辟资本主义。

在注意到一种主要倾向的时候，也要注意可能掩盖着的另一种倾向

毛主席总结我们党的历史经验，在“九大”期间谆谆教导我们：一个时期有一种主要倾向，但又可能掩盖着另一种倾向。在反对右倾的时候，就可能出“左”；在反对“左”倾的时候，就可能出右。一种主要倾向可能掩盖着另一种倾向的问题，实质上就是主要矛盾和非主要矛盾，矛盾的主要方面和非主要方面及其相互转化的问题。**在注意到一种主要倾向的时候，也要注意可能掩盖着的另一种倾向**，就是要求我们既要充分地看到和抓紧主要矛盾和主要矛盾方面，同时也要逐一解决非主要矛盾和非主要矛盾方面的问题；要看到已经出现的问题，也要估计我们还没有觉察而可能出现的问题，即既要看到矛盾的现状，又要看到矛盾转化的可能性。

例如，对当前的世界形势，我们既要充分注意到**“当前世界的主要倾向是革命”**，也要注意到可能被掩盖着的另一种倾向，即**“新的世界大战的危险依然存在”**。在大好的革命形势下，一定要提高警惕、加强战备，防止帝国主义和社会帝国主义的突然袭击和发动新的世界大战。如果这种战争发生，就要用革命战争消灭侵略战争。又如，我们在批判刘少奇一类骗子鼓吹的“政治可以冲击其他”的谬论的同时，也要注意可能出现的忽视无产阶级政治挂帅的倾向。只有这样，才能克服片面性，掌握工作的主动权，正确地执行毛主席的革命路线和政策。

四　矛盾诸方面的同一性和斗争性

矛盾诸方面的同一性和斗争性，讲的是矛盾双方如何互相联结和互相斗争，矛盾怎样推动着事物的发展。这个原理，揭示了对立统一规律的基本内容，不懂得它，就不可能真正懂得唯物辩证法，所以**“在懂得了矛盾的普遍性和特殊性的问题之后，我们必须进而研究矛盾诸方面的同一性和斗争性的问题。”**㊼

矛盾的同一性

同一性是一个极其有丰富内容的概念，马、列在不同的情况下，曾经用过“同一性”、“统一性”、“一致性”、“互相渗透”、“互相贯通”、“互相依赖（或依存）”等许多名词来表达。毛主席把这些不同的名词集合在一起，指出它们都是说的矛盾的同一性，并对同一性作了深刻的阐述。毛主席指出：矛盾的同一性，**“说的是如下两种情形：第一、事物发展过程中的每一种矛盾的两个方面，各以和它对立着的方面为自己存在的前提，双方共处于一个统一体中；第二、矛盾着的双方，依据一定的条件，各向着其相反的方面转化。这些就是所谓同一性。”**㊽

同一性的第一种情形，就是矛盾双方在一定条件下互相依存，组成一个统一体。

一切事物的发展过程中都存在着矛盾，矛盾双方本来是互相排斥、互相斗争、互相对立的，但是矛盾着的双方又是不能孤立存在的。矛盾的一方假如没有和它对立的另一方，它自己这一方也就失去了存在的条件。例如没有生，死就不见；没有死，生也不见。没有困难，无所谓顺利；没有顺利，也无所谓困难。没有集中，无所谓民主；没有民主，无所谓集中。没有纪律，就无所谓自由；没有自由，就无所谓纪律。乱和治也是对立的统一，没有乱就谈不上治，乱必然要转化治。总之，一切对立的成分都是

这样，因一定的条件，一面互相对立，一面又互相联结，互相依赖，组成一个统一体。无产阶级和资产阶级是根本对立的，但是在资本主义社会，由于资产阶级占有生产资料，掌握着国家政权，无产阶级就在被压迫、被剥削的情况下同资产阶级互相依存，共处于资本主义社会这个统一体中。当无产阶级起来革命，推翻了资产阶级专政，建立了无产阶级专政之后，原先的无产阶级就变成了掌握国家政权和生产资料的统治阶级，资产阶级则变成了被统治阶级。这时双方就共居于社会主义社会这个统一体中。

同一性的第二种情形就是矛盾双方在一定条件下，各向其相反的方面转化。

毛主席说：**“事情不是矛盾双方互相依存就完了，更重要的，还在于矛盾着的事物的互相转化。这就是说，事物内部矛盾着的两方面，因为一定的条件而各向着和自己相反的方面转化了去，向着它的对立方面所处的地位转化了去。”**㊾

在《主要的矛盾和主要的矛盾方面》一节中，我们已经说到矛盾的主要方面和非主要方面是可以互相转化的，在这里我们要着重指出的是这种互相转化的内在根据。为什么矛盾的双方恰恰是**“各向着和自己相反的方面转化了去”**，而不是向着随便一种什么方向转化了去呢？为什么战争与和平可以互相转化，而战争和石头不能互相转化呢？没有别的，就是因为共处于一个统一体中的矛盾双方有一条**“由此达彼的桥梁”**，㊿这就是矛盾能够在一定条件下互相转化的内在根据。不处于一个统一体中的两个事物是不可能互相转化的，能够互相转化就说明二者是互相联结的，双方具有同一性。

在矛盾的同一性原理中，矛盾双方的互相转化比矛盾双方的互相依存更为重要。这是因为只有通过互相转化，事物才有性质

的变化，才有革命的变革。没有转化，就没有发展，就没有质变，就没有新事物的产生，旧事物的灭亡。矛盾的互相转化，体现了唯物辩证法的革命精神。仅仅是矛盾双方的互相依存，共处于一个统一体中，就是资产阶级也是可以承认的。资产阶级完全可以承认无产阶级和资产阶级互相依存，甚至可以承认两个阶级之间的斗争。但是资产阶级从它的反动立场出发，绝不敢承认，在资本主义社会中两个阶级的斗争必然引起无产阶级革命，并导至无产阶级专政。因为承认了这一点，就等于承认它自己的灭亡。所以，资产阶级和一切反动派总是把对立的事物看着是僵死的，凝固不变，总是用形而上学去迷惑人民群众，以达其继续统治的目的。**“共产党人的任务就在于揭露反动派和形而上学的错误思想，宣传事物的本来的辩证法，促成事物的转化，达到革命的目的。”**㊿①

研究对立面的互相转化，最重要的是要认识互相转化的条件。毛主席指出：**“矛盾着的对立的双方互相斗争的结果，无不在一定条件下互相转化。在这里，条件是重要的。没有一定的条件，斗争着的双方都不会转化。”**㊿②落后转化为先进，虚心是条件；先进转化为落后，骄傲自满是条件。要把错误变为教训，认识错误、改正错误就是条件。在党内斗争中，要把坏事转变为好事，一个重要的条件，就是坚持正确路线指引下的斗争。历史上一切机会主义者之所以没有搞垮我们，相反的，他们都以失败而告终，坏事变成了好事，就是由于毛主席领导我们进行了伟大的斗争，因势利导，创造条件，促使矛盾向着有利于革命的方面转化，并及时防止和克服向倒退的方面转化的结果。只有认识了对立双方互相转化的条件，才有可能在客观条件许可的范围内积极创造条件，促使事物向着对革命有利的方面转化。忽视了转化的条件，不但不能把握事物转化的规律，而且会陷入相对主义的错

误，把一切事物看成是变化无常，毫无稳定性的，不可理解的东西。

抹煞转化的条件性，是修正主义常用的一种诡辩手法。资本主义转化为社会主义，必须经过共产党领导的无产阶级暴力革命，打碎旧的国家机器，建立无产阶级专政，才能实现。新老修正主义者否认这些条件，认为只要生产力发展了，只要取得了议会中的多数，资本主义就可以“和平长入”社会主义。这完全是骗人的鬼话。社会主义要转化为共产主义，必须坚持无产阶级专政下的继续革命，必须大力发展社会生产力，不断提高广大群众的思想觉悟，必须支持世界上被压迫被剥削人民的革命斗争。刘少奇一类骗子否认这些条件，他们反对无产阶级专政下的继续革命，反对我们党在整个社会主义历史阶段的路线和政策，大搞形“左”实右，主张立即实行所谓“共产主义”。他们胡说什么“共产主义”就是“公”产主义，在农村大刮“一平二调”的“共产风”，严重破坏我们的社会主义革命和社会主义建设事业。他们所搞的这一套，完全是假共产主义，真资本主义。对于他们这种抹煞转化条件的诡辩手法，我们必须彻底批判。

总之，**“一切矛盾着的东西，互相联系着，不但在一定条件之下共处于一个统一体中，而且在一定条件之下互相转化，这就是矛盾的同一性的全部意义。”**㊸

对于矛盾的同一性只能作这样的理解，不能作任何别的理解。不能把同一性理解为无差别、无对立的同一，即两个东西绝对地等同。也不能把辩证法所讲的同一性，同神话中幻想的同一性混为一谈。辩证法所讲的同一性是现实的、具体的矛盾双方互相依存和互相转化。而神话中所说的许多变化，如《西游记》中所说的孙悟空的七十二变等等，只是无数复杂的现实矛盾的互相变化在人们头脑中所引起的一种幼稚的、想象的、主观幻想的变

化，并不是具体的矛盾所表现出来的具体的变化。科学地反映现实变化的同一性，才是马克思主义的辩证法。

矛盾的斗争性

同一性的问题如此。那么，什么是斗争性呢？同一性和斗争性的关系是怎样的呢？

所谓矛盾的斗争性，就是指**“两个矛盾方面的互相排斥，或互相斗争”**㊹的性质。一切矛盾着的对立双方，因一定条件具备着同一性，所以互相依存和互相转化；同时又具有斗争性，所以互相排斥、互相对立、互相斗争。有矛盾就有斗争，没有斗争就不成其为矛盾。这里所说的“斗争”，是一个含义很广泛的哲学范畴。敌对阶级之间、作战双方之间固然充满着斗争，就是人民内部也是充满着斗争的。社会主义经济各部门之间，各地区之间的不平衡，人民内部的批评与自我批评，都是矛盾斗争的表现。在自然界中，吸引和排斥，阴电和阳电，化合和分解，遗传和变遗等对立面的互相作用，也同样包含着斗争。矛盾无所不在，斗争也无所不在。无论事物的运动采取何种形式，属于何种形态，都存在着矛盾及矛盾双方的斗争。

认识矛盾的斗争性，极为重要。列宁说：**“发展是对立面的‘斗争’。”**㊺没有斗争，就没有发展，就没有生命，就没有一切。矛盾的斗争是自然界、人类社会和思维发展的根本动力。生产力和生产关系的矛盾斗争，经济基础和上层建筑的矛盾斗争，阶级之间的斗争是人类社会发展的根本动力。无产阶级和资产阶级之间的斗争、社会主义和资本主义道路之间的斗争是社会主义社会发展的根本动力。一个革命者，思想上要有所进步，就要用马列主义、毛泽东思想作武器不断斗私批修。我们学习矛盾的斗争性，就是要坚持斗争的观点，坚持**“共产党的哲学就是斗争哲学。”**学哲学而不讲斗争，就抽掉了马克思主义哲学的灵魂。那

种看到矛盾绕道走，遇见风险就低头的思想和行为，是懦夫懒汉的哲学，是形而上学世界观的表现，是我们共产党人所坚决反对的。

毛主席教导我们：**“正确的政治的和军事的路线，不是自然地平安地产生和发展起来的，而是从斗争中产生和发展起来的。一方面，它要同‘左’倾机会主义作斗争，另一方面，它又要同右倾机会主义作斗争。不同这些危害革命和革命战争的有害倾向作斗争，并且彻底地克服它们，正确路线的建设和革命战争的胜利，是不可能的。”**㊽我们党的历史就是毛主席革命路线同党内“左”右倾机会主义路线斗争并不断取得胜利的历史。我们党正是在伟大领袖毛主席的英明领导下，在两条路线斗争中，不断巩固、发展和壮大起来的。正确地进行党内斗争，是使我们党团结统一、兴旺发达的重要保证。只有通过斗争，才能清除混进党内的资产阶级代表人物，粉碎他们的反革命阴谋；只有通过斗争，才能团结、教育犯错误的同志。党内如果没有矛盾和斗争，党的生命也就停止了。

否认矛盾的斗争是一切改良主义、右倾机会主义的共同特点。长期以来，刘少奇一类骗子，出于反革命的需要，在大肆贩卖“阶级斗争熄灭论”的同时，竭力鼓吹“党内和平论”，拼命攻击党内的思想斗争。在黑《修养》中，刘少奇就鼓吹什么“没有原则分歧的党内和平与党内团结是很好的，必要的”，他们还鼓吹什么“‘同欲’就是团结”，“‘人和’就是团结”等等，这都是反马克思主义的谬论，团结历来是有阶级性的。离开两个阶级、两条道路的斗争，离开马克思主义原则而讲什么“党内和平”、“人和”，完全是骗人的鬼话。一个要消灭资本主义，一个要复辟资本主义，两者怎样能够“和”到一起呢？同样，离开了这个原则的所谓“同欲”也是“同”不到一起去的。一个“欲”

社会主义，一个“欲”资本主义，两者怎么“同”法？其实，刘少奇一类骗子在党内一点也不讲“和平”。他们“打击一大片，保护一小撮”，对广大党员和干部实行“残酷斗争”，“无情打击”。所谓“党内和平”不过是他们向无产阶级进攻的幌子，是为了掩盖他们招降纳叛，妄图颠覆无产阶级专政、复辟资本主义的反革命欲望和野心。对这种反动谬论必须彻底批判。

矛盾的同一性和斗争性的关系

同一性和斗争性的关系，简单地说就是同一性是相对的，斗争性是绝对的。斗争性即寓于同一性之中，没有斗争性就没有同一性。这是学习矛盾的同一性和斗争性时必须特别注意的重要原理。

列宁说：**“对立面的统一（一致、同一、等同作用）是有条件的、暂时的、易逝的、相对的。相互排斥的对立面的斗争则是绝对的，正如发展、运动是绝对的一样。”**㊼毛主席指出：**“对于任何一个具体的事物说来，对立的统一是有条件的、暂时的、过渡的，因而是相对的，对立的斗争则是绝对的。”**㊽

为什么说同一性是相对的呢？所谓相对的，就是指矛盾的同一性是有条件的、暂时的。前面已经讲过，矛盾的同一性有两种情形，一种是双方共居，一种是互相转化。无论那一种情形都需要一定的条件。**“无此一定条件，就不能成为矛盾，不能共居，也不能转化。”**㊾所以说同一性是有条件的。

其次，一切矛盾的同一性，都是一种暂时的，而不是永久的。因为**“一切过程的常住性是相对的，但一种过程转化为他种过程的这种变动性则是绝对的。”**㊿任何一个具体事物其矛盾的两个方面是不能一直共处于一个统一体中的，相反，由于矛盾的斗争发展到一定程度，出现了新的条件，就必然引起统一体的破裂，而出现新的统一体。例如，资产阶级和无产阶级在资本主义

条件下处于一个统一体中，但经过无产阶级革命，资本主义这个统一体就要破裂，无产阶级和资产阶级的阶级地位就要转化。资本主义社会这个旧的统一体就要为社会主义社会这个新的统一体所代替。可见，对于任何一个具体事物说来，同一性是有条件的，暂时的，因而是相对的。

为什么说矛盾的斗争性是绝对的呢？所谓绝对的，就是指矛盾的斗争是无条件的。只要有矛盾，就一定有斗争，不需要别的任何条件。

毛主席说：**“无论什么事物的运动都采取两种状态，相对地静止的状态和显著地变动的状态。两种状态的运动都是由事物内部包含的两个矛盾着的因素互相斗争所引起的。”**[61]当矛盾双方的斗争还没有激化的时候，事物只有量变，没有质变，双方还处在一个统一体中，所以显出好似静止的面貌。当双方的斗争十分尖锐的时候，统一体就要分解，量变引起质变，所以显出显著变动的面貌。两种状态的运动都是由矛盾的斗争所引起的，矛盾的斗争存在于两种状态之中，不但统一体破裂时有斗争，就是统一体处于相对稳定状态时也有斗争，并且只有通过斗争，矛盾才能得到解决。无产阶级和资产阶级从它们在封建社会末期产生的那一天起，就进行着斗争，这个斗争无论在资本主义上升时期还是没落时期都存在着。正是这个斗争引起了资本主义社会这个统一体的破裂，社会主义社会这个统一体的产生。不仅如此，这个斗争在社会主义社会的整个历史阶段还始终存在着。所以，矛盾的斗争性是无条件的、绝对的，正如运动、发展是绝对的一样。

毛主席说：**“有条件的相对的同一性和无条件的绝对的斗争性相结合，构成了一切事物的矛盾运动。”**相对的同一性和绝对的斗争性是不能孤立存在的，一方面**“斗争性即寓于同一性之中”**，[62]矛盾的双方的斗争就存在于互相依存和互相转化之中。

因为两个没有任何联系，互不相干的东西是谈不上斗争的。另一方面，同一性也不能离开斗争性。如前所述，事物运动的两种状态即同一性的两种情形，都是由矛盾的斗争所引起的。统一体的存在要靠斗争来维持，统一体的破裂要靠斗争来实现，新的统一体的形成要靠斗争来创造。斗争贯串于过程的始终，并使一过程向它过程转化。斗争性是同一性的基础，**“没有斗争性就没有同一性。”**㊷

同一性和斗争性的关系，也是特殊性和普遍性、个性和共性的关系。毛主席说：**“在同一性中存在着斗争性，在特殊性中存在着普遍性，在个性中存在着共性。拿列宁的话来说：叫做‘在相对的东西里面有着绝对的东西’。”**㊸从这里我们可以进一步看出：共性个性、绝对相对的道理，是矛盾问题的精髓，不懂得它，就等于抛弃了辩证法。

伟大领袖毛主席在领导中国革命的过程中，总是把矛盾的同一性和斗争性有机地结合起来，为我们党制订了一整套马克思列宁主义的战略策略。在统一战线的问题上，毛主席反对了“一切斗争，否认联合”和“一切联合，否认斗争”的“左”右倾机会主义路线，提出了**“既不是一切联合否认斗争，又不是一切斗争否认联合，而是综合联合和斗争两方面的政策。”**㊹同时规定了**“以斗争求团结”**和斗争的**“有理、有利、有节”**等正确方针，这样就牢牢地掌握了无产阶级的领导权，保证了统一战线的巩固、扩大，从而引导革命走向胜利。在当前反对美帝国主义和苏修社会帝国主义的斗争中，毛主席提出了建立广泛的国际统一战线的战略思想，采取了利用矛盾，分化敌人，壮大自己，促进革命的正确方针，善于分析和利用美帝、苏修及其走狗之间的矛盾，拆散与破坏其相互之间的依赖，加剧与扩大其相互之间的斗争，在一定时期内集中力量打击一个最危险的敌人。所有这些都

是对矛盾的同一性和斗争性的原理的巧妙运用和重大发展。

批判反动的“合二而一”论

矛盾的同一性和斗争性的原理是我们批判刘少奇一类骗子鼓吹的“合二而一”论的尖锐武器。

“合二而一”论是刘少奇一类骗子指使他们在哲学界的代理人杨献珍抛出来反对“一分为二”的反动谬论。这种谬论否认对立统一规律即一分为二是宇宙的根本规律，认为事物都是“合二而一”的。它的要害就是融合矛盾，取消斗争，否认转化，反对革命，就是要把无产阶级“合”到资产阶级那里去，把马列主义“合”到修正主义那里去，把社会主义“合”到帝国主义、社会帝国主义那里去。

刘少奇、杨献珍一类骗子，为了维护这种反动谬论，搞了许多诡辩。首先，他们把矛盾的同一性歪曲为“共同要求”。杨献珍胡说什么“辩证法就是研究对立面是怎样同一的。此‘同一’就是指共同要求。”这完全是反马列主义、反辩证法的。如上所述，唯物辩证法认为矛盾的同一性就是指矛盾双方在一定条件下互相依存和互相转化。这种同一性是由矛盾双方的斗争引起的，矛盾双方决不是因为有什么“共同要求”而互相依存的。无产阶级和资产阶级作为一对矛盾的双方来说，他们是剥削与被剥削的关系，他们的各自要求是根本不同的。至于矛盾双方的转化，那是你死我活的斗争，是一方战胜一方，一方消灭一方，更没有什么“共同要求”了。把矛盾的同一性歪曲为“共同要求”，就是否认对立面之间的斗争，企图调和矛盾，鼓吹阶级合作。其次，他们还把矛盾的同一性歪曲为“不可分离的联系”。杨献珍胡说什么“对立面的统一，就是说矛盾的两个侧面是不可分离地联系着的。”这是对唯物辩证法的拙劣篡改。唯物辩证法认为，事物的相互联系，就是事物的矛盾关系。事物的内部的矛盾斗争，必

然要引起相互联系的破裂，引起统一物的分解，使事物发生性质的变化。世界上没有什么不可分离的联系，有联系，但是最后一定要分离。鼓吹“不可分离的联系”，就是否认事物的可分性，否认转化，反对革命。

另外，他们还胡说什么“分析是一分为二，综合是‘合二为一’”。这是十足的诡辩。唯物辩证法告诉我们，分析和综合既是事物的客观规律，又是人们认识的方法。分析表明统一体分裂为两个不同的部分以及它们之间的斗争；综合就是通过对立面的斗争，一方克服、战胜、消灭一方。用通俗的语言来讲，综合就是一个“吃掉”一个。例如，共产党和国民党是对立面。解放战争时期，我们消灭了国民党反动派的八百万军队，把它的军队打垮了，把武器拿过来，这就是“吃掉”，就是“综合”。这种客观的分析和综合，反映到人们头脑里来，就是要求具体分析各种事物的矛盾运动，并根据分析，加以综合，指明问题的性质，提出解决的办法。因此，无论是客观的还是主观的分析和综合，都是一分为二，而不是“合二而一”。

叛徒杨献珍鼓吹这种反动谬论的目的，就是妄图用“合二而一”这个彻头彻尾的资产阶级唯心主义和形而上学来代替“一分为二”的唯物辩证法，反对无产阶级专政下的继续革命。“合二而一”论的出笼是直接针对我们党在整个社会主义历史阶段的基本路线和毛主席的革命外交路线的，是为刘少奇一类骗子复辟资本主义制造反革命舆论的。“合二而一”论是叛徒的哲学，投降主义的哲学，必须彻底批判。

五　对抗在矛盾中的地位

对抗和非对抗的斗争形式

对抗在矛盾中的地位，属于矛盾的斗争性问题。毛主席说：**“矛盾和斗争是普遍的、绝对的，但是解决矛盾的方法，即斗争**

的形式，则因矛盾的性质不同而不相同”。[65]矛盾斗争的形式是多种多样的，但基本上可以区分为对抗的斗争形式和非对抗的斗争形式，这两种斗争形式是由矛盾的性质及其所处的具体历史条件所规定的。

对抗的斗争形式是指剧烈的外部冲突。在社会生活中，被剥削阶级和剥削阶级之间的矛盾，如奴隶和奴隶主的矛盾、农民和地主的矛盾、无产阶级和资产阶级的矛盾，是在阶级利益根本对立的基础上的矛盾，这是对抗性的矛盾。这种矛盾发展到一定阶段，必然会表现为剧烈的外部冲突，发展为革命。在我国，广大革命群众同地、富、反、坏、右以及叛徒、特务、死不改悔的走资派的矛盾，是对抗性的矛盾，解决这个矛盾必须采取对抗的斗争形式，必须实行无产阶级专政。在自然界中，炸弹的爆炸，火山的爆发，也是对抗的表现。

对抗性的矛盾，必须用对抗的斗争形式解决。认识这种情形，极为重要。毛主席说：**“在阶级社会中，革命和革命战争是不可避免的，舍此不能完成社会发展的飞跃，不能推翻反动的统治阶级，而使人民获得政权。”**[66]承认不承认暴力革命是普遍规律，承认不承认革命战争是不可避免的，历来是马克思主义同修正主义的分水岭。马克思主义者坚持暴力革命论，坚持**“枪杆子里面出政权”**的伟大真理，认为帝国主义和一切反动派只有用革命战争才能打倒，**“整个世界只有用枪杆子才可能改造。”**[67]苏修叛徒集团极力鼓吹“和平共处”、“和平过渡”、“和平竞赛”，反对暴力革命，反对革命战争，充分暴露了他们背叛马列主义、背叛无产阶级革命事业的叛徒嘴脸。

非对抗是矛盾斗争的另一种形式，这种斗争形式不表现为外部冲突。在社会生活中，有些矛盾是在阶级利益根本一致的基础上的矛盾，它或者是由于非根本性质的利害关系而引起的，或者

是由于正确意见和错误意见而引起的，这种矛盾是非对抗性的矛盾。例如，工人阶级内部的矛盾，农民阶级内部的矛盾，工农之间的矛盾等，就是非对抗性的矛盾。这种矛盾不能用外部冲突的斗争形式来解决，只能用民主的方法，说服、教育、批评的方法来解决。

总之，矛盾的性质不同，解决矛盾的方法即斗争的形式也就不同。用不同质的方法解决不同质的矛盾，这是马克思列宁主义者必须严格遵守的一个原则。如果违反这个原则，混淆两类不同性质的矛盾，采取不适当的斗争方式，就要犯“左”的或右的错误。

刘少奇一类骗子故意混淆两类不同性质的矛盾，在专政和民主的问题上，他们一方面反对我们对反动派实行专政，恶毒攻击无产阶级专政是“独裁”，是“专制制度”，提出要给地、富、反、坏、右以言论自由，对一小撮叛徒、特务、资产阶级野心家、阴谋家、里通外国分子“给予政治上的解放”。另方面，他们又叫嚷什么“政权就是镇压之权”，妄图把广大革命人民变成专政的对象，狂叫要对那些不听他们指挥的革命人民和共产党员实行“严厉镇压”。他们这样做的目的，就是妄图搅乱阶级阵线，变无产阶级专政为地主资产阶级的法西斯专政。对于他们这种反革命阴谋，必须彻底揭穿。

对抗性矛盾和非对抗性矛盾的互相转化

毛主席说：**“根据事物的具体发展，有些矛盾是由原来还非对抗性的，而发展成为对抗性的；也有些矛盾则由原来是对抗性的，而发展成为非对抗性的。”**[68]这就是说，对抗性矛盾和非对抗性的矛盾，在一定条件下是可以互相转化的。

工人阶级和民族资产阶级之间存在着剥削与被剥削的关系，

这本来是对抗性的矛盾。但是在我国的具体条件下，这两个阶级的对抗性矛盾如果处理得当，可以转化为非对抗性的矛盾，可以用和平的方法解决这个矛盾。如果处理不当，不是对民族资产阶级采取团结、批评、教育的政策，或者民族资产阶级不接受我们的这个政策，那么工人阶级同民族资产阶级之间的矛盾就会变成敌我之间的矛盾。

党内正确思想和错误思想的矛盾，是阶级矛盾在党内的反映。但这种矛盾**“在开始的时候，或在个别的问题上，并不一定马上表现为对抗性的。但随着阶级斗争的发展，这种矛盾也就可能发展为对抗性的。”**㊾我们党内正确思想和陈独秀、王明、刘少奇一类骗子的错误思想的矛盾，在开始的时候，并没有马上表现为对抗的形式，但由于他们是资产阶级代表人物，他们的阶级本性和两面派作风决定了他们是很难改造过来的，随着阶级斗争的发展，他们的错误愈演愈烈，最后发展为对抗的了。因此，对于机会主义路线的头子，必须彻底揭露，坚决打倒，粉碎他们反党、反革命的罪恶阴谋。对于犯了错误的同志则要执行正确的政策。一方面，对其错误要进行严肃的斗争；另方面，又必须**“充分地给犯错误的同志留有自己觉悟的机会。”**㊿如果犯错误的同志能够改正自己的错误，那就不会发展为对抗。如果犯错误的人坚持错误，并扩大下去，那就有可能发展为对抗。

城乡矛盾在社会主义条件下的转化，是对抗性矛盾转化为非对抗性矛盾的一种情形。在资本主义社会里，在旧中国，城市残酷地掠夺乡村，它们之间的矛盾是对抗性的。在社会主义社会里，这种对抗性矛盾就转化为非对抗性的矛盾。因为在革命过程中，无产阶级领导农民推翻了地主资产阶级的统治与剥削，建立了巩固的工农联盟，城市乡村互相支援，互相帮助，它们之间的矛盾就变成了非对抗性的矛盾，到了共产主义，这种矛盾就会消

失。

列宁在谈到对抗和矛盾的区别时指出：**“对抗和矛盾断然不同。在社会主义条件下，对抗消灭了，矛盾存在着。”**[71]这就是说，对抗只是矛盾斗争的一种形式，而不是它的一切形式。在社会主义社会里，矛盾还是存在的，但由于消灭了人剥削人的制度，人民的利益在根本上是一致的，所以社会主义社会的矛盾，一般情况下不是对抗性的。毛主席在新的历史条件下发展了列宁这一思想。他指出：**“社会主义社会的矛盾同旧社会的矛盾，例如同资本主义社会的矛盾，是根本不相同的。资本主义社会的矛盾表现为剧烈的对抗和冲突，表现为剧烈的阶级斗争，那种矛盾不可能由资本主义制度本身来解决，而只有社会主义革命才能够加以解决。社会主义社会的矛盾是另一回事，恰恰相反，它不是对抗性的矛盾，它可以经过社会主义制度本身，不断地得到解决。”**[72]毛主席这段话深刻地指出了社会主义社会矛盾的性质和情况，阐明了社会主义制度的优越性。这里要特别注意的是，我们说社会主义社会的矛盾是非对抗性的，是指社会主义制度本身的矛盾而言的，并不是说社会主义社会完全消灭了对抗和产生对抗的可能。由于社会主义社会还存在着敌对阶级，国际上还存在着帝、修、反，所以在社会主义社会就仍然存在着对抗性的矛盾；同时，非对抗性矛盾如果处理不当，或者失去了警觉，麻痹大意，也可以转化为对抗。当然，这种情况即使出现，也是局部的和暂时的。毛主席提出的在社会主义社会里存在着敌我矛盾和人民内部矛盾，以及要正确区别和处理这两类不同性质的矛盾的学说，是对对抗性矛盾和非对抗性矛盾原理的进一步发展，使这个原理在新的历史条件下，具有了更加丰富的内容。

---

①列宁：《谈谈辩证法问题》。《哲学笔记》，人民出版社

1961年版，第407页。

②列宁：《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》。《哲学笔记》，人民出版社1961年版，第240页。

③列宁：《谈谈辩证法问题》，《哲学笔记》。人民出版社1961年版，第408页。

④、⑤毛泽东：《矛盾论》。

⑥毛泽东：《关于培养接班人的讲话》（1964年6月）

⑦毛泽东：《矛盾论》。

⑧毛泽东：《矛盾论》。

⑨毛泽东：《矛盾论》。

⑩列宁：《马克思主义的三个来源和三个组成部分》。《列宁全集》第19卷，第2页。

⑪列宁：《哲学笔记》，人民出版社1961年版，第112页。

⑫同上，第408页。

⑬毛泽东：《矛盾论》。

⑭毛泽东：《事情正在起变化》（1957年5月），转引自1968年4月20日《人民日报》。

⑮毛泽东：《矛盾论》。

⑯《和美国记者安娜·路易斯·斯特朗的谈话》一文题解。见《毛泽东选集》横排版，第1088页。

⑰毛泽东：《矛盾论》。

⑱、⑲毛泽东：《矛盾论》。

⑳毛主席1962年在党的八届十中全会上的讲话。

㉑毛泽东：《矛盾论》。

㉒毛泽东：《矛盾论》。

㉓毛泽东：《矛盾论》。

㉔毛泽东：《矛盾论》。

㉕列宁：《共产主义》。《列宁全集》第31卷第144页。

㉖毛泽东：《矛盾论》。

㉗毛泽东：《矛盾论》。

㉘毛泽东：《矛盾论》。

㉙、㉚列宁：《谈谈辩证法问题》。《哲学笔记》，人民出版社1961年版，第409页。

㉛毛泽东：《矛盾论》。

㉜毛泽东：《中国共产党第八次全国代表大会开幕词》。

㉝毛泽东：《矛盾论》。

㉞、㉟毛泽东：《矛盾论》。

㊱毛泽东：《给霍查同志、谢胡同志的电报》见1968年9月17日《人民日报》。

㊲毛泽东：《关于领导方法的若干问题》。《毛泽东选集》横排版，第856页。

㊳毛泽东：《党委会的工作方法》。《毛泽东选集》横排版第1332页。

㊴毛泽东：《矛盾论》。

㊵列宁：《国家与革命》，人民出版社1971年版，第20页。

㊶毛泽东：《关于农业合作化问题》。

㊷毛泽东：《工作方法六十条》（草案）。

㊸、㊹毛泽东：《矛盾论》。

㊺、㊻毛泽东：《矛盾论》。

㊼、㊽毛泽东：《矛盾论》。

㊾毛泽东：《矛盾论》。

㊿、(51)毛泽东：《矛盾论》。

(52)毛泽东：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》。

(53)毛泽东：《矛盾论》。

⑭毛泽东：《矛盾论》。
⑮列宁：《谈谈辩证法问题》。《哲学笔记》人民出版社1961年版第408页。
⑯毛泽东：《中国革命战争的战略问题》。《毛泽东选集》横排版，第170页。
⑰列宁：《谈谈辩证法问题》。《哲学笔记》人民出版社1961年版，第408页。
⑱毛泽东：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》。
⑲、⑳、㉑毛泽东：《矛盾论》。
㉒毛泽东：《矛盾论》。
㉓毛泽东：《矛盾论》。
㉔毛泽东：《论政策》。《毛泽东选集》横排版，第721页。
㉕、㉖毛泽东：《矛盾论》。
㉗毛泽东：《战争和战略问题》《毛泽东选集》横排版，第512页。
㉘、㉙毛泽东：《矛盾论》。
㉚毛泽东：《矛盾论》。
㉛列宁：《对布哈林〈过渡时期的经济〉一书的评论》。
㉜毛泽东：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》。

第五讲　唯物辩证法的一些范畴

对立统一规律是唯物辩证法的实质和核心，是宇宙发展的根本规律。这个规律贯穿在客观世界发展的过程中，它的表现形态是多种多样的质变和量变、肯定和否定、本质和现象、形式和内容、原因和结果、必然性和偶然性、可能性和现实性等范畴，就是对立统一规律的具体表现。这些范畴从不同的方面反映了客观世界的对立统一关系，揭示了客观世界运动发展的辩证法。因此，要深入地了解对立统一规律，全面地掌握唯物辩证法，就必须研究唯物辩证法的各个范畴。

范畴是各门科学中的一些最高概念，它反映客观世界的本质联系。各门科学都有自己的范畴。例如，在物理中有质量、速度等，在生物学中有同化、异化等，在经济学中有商品、价值、货币等。各门具体科学的范畴反映各个具体领域的本质联系，哲学范畴则反映客观世界最普遍的本质联系，它适用于一切科学部门。

客观世界的联系是错综复杂的，好象一张网，这张网上的纽结标志着客观世界自身的本质联系。人们认识到了网上的纽结，就用一个范畴表示出来。因此范畴不同于我们对某个具体事物的概念，它是对客观世界本质联系的高度的集中概括，是在科学认识上有重大意义的基本概念。一定的范畴标志着人们对客观世界认识的一定阶段。列宁说：**“范畴是区分过程中的一些小阶段，即认识世界的过程中的一些小阶段，是帮助我们认识和掌握自然现象之网的网上纽结。”**①

哲学范畴是在实践过程中产生的。只有通过从实践到认识，从认识到实践的多次反复，人们才能逐步掌握客观世界的本质联系，在理论上形成反映这种本质联系的各个范畴。离开了实践，就不可能有对客观世界的认识，不可能产生任何范畴。一切唯心主义者都否认范畴是实践的产物。他们或者把范畴说成是先于自然界而存在，并决定客观事物的产生和发展的某种精神实体（如黑格尔），或者认为范畴是人的思维中先天具有的认识形式（如康德），或者说是人们为了认识上的方便而制造出来的工具（如马赫主义者）。所有这些谬论都否认理论来源于实践，否认范畴的客观真理性，其目的是为了歪曲现实，为反动统治阶级的利益辩护。

哲学范畴是互相联系和不断发展的。范畴是实践的产物，是随着实践的发展而发展的，而不是僵死的、一成不变的。范畴既然是对客观世界错综复杂的联系的反映，因此，各个范畴又是互相联系的，而不是各不相关的。形而上学唯物主义者承认范畴是客观世界的反映，但由于他们不懂得实践，不懂得辩证法，因而把范畴看成是彼此孤立、一成不变的，不能辩证地考察各个范畴的相互关系，经常陷入唯心主义的泥坑。只有坚持唯物的、辩证的观点才能正确地了解范畴的起源、本质及其在认识中的作用。

唯物辩证法除了物质和意识、认识和实践，对立和统一等范畴以外，还有一些范畴。研究这些范畴对于我们认识世界和改造世界有着重要的意义。

一　质变和量变

质变和量变是事物发展的两种状态。任何事物的发展变化，都是在由量变到质变、又由质变到量变的转化过程中实现的。为

了弄清质变、量变及其转化的过程，必须首先弄清事物的质和量。

质是一事物区别于他事物的内在的规定性。世界上存在着形形色色、千差万别的各种事物。每一个事物之所以不同于其他事物，就在于它具有不同于其他事物的质。社会主义不同于资本主义，马克思主义不同于修正主义，革命不同于反革命，都因为它们具有不同的质。

事物的质是通过事物的基本属性表现出来的。而事物的属性又是在一事物和其他事物发生联系时表现出来。纸与火发生联系时，表现出它的可燃的属性，资本家与工人发生联系时，表现出它的剥削的特性，帝国主义、社会帝国主义和其他国家发生联系时，表现出它他的侵略和掠夺的特性。由于事物之间的联系是多方面的，所以事物的属性也是多种多样的。但并不是事物所有的属性都表现事物的质，只有事物的基本属性才表现事物的质，只要事物的基本属性不发生变化，事物即使失去了某些属性，也不会引起性质的变化。在阶级社会中，人与人的质的区别，首要的是人的阶级性。至于人们生理上、生活上、性格上、才能上、职务上的属性等等，则是次要的属性，这些属性的变化和消失，不决定人的本质区别。所以我们要掌握事物的质，必须掌握事物的主要的、基本的属性。

事物的质是人们区分各种事物的根据。人们之所以能够区分出各种不同的事物，就是因为它们具有不同的质。毛主席十分重视区别事物的不同性质。他说：**“对于物质的每一种运动形式，必须注意它和其他各种运动形式的共同点。但是，尤其重要的，成为我们认识事物的基础的东西，则是必须注意它的特殊点，就是说，注意它和其他运动形式的质的区别。只有注意了这一点，才有可能区别事物。”**②在革命斗争中，只有认真地区别不同事

物的质，分清革命发展不同阶段的性质和任务，才能正确执行毛主席的革命路线和政策，推动革命事业的发展。刘少奇一类骗子，故意歪曲事物固有的质的规定性，混淆不同事物之间的质的界限。他们忽而抹煞社会主义和资本主义的质的界限，把“三自一包”、“物质刺激”等资本主义黑货冒充为社会主义。忽而又抹煞社会主义和共产主义质的差别，大搞形“左”实右，提出要消灭商品生产、取消价值规律，主张农村人民公社立即实行所谓全民所有制，大刮“一平二调”的“共产风”。他们这样做的政治目的就是为了篡改党的路线和政策，破坏社会主义的经济基础，妄图颠覆无产阶级专政、复辟资本主义。

事物的质是由什么决定的呢？毛主席根据对立统一规律的观点，对这个问题作了深刻说明。他指出：**“任何运动形式，其内部都包含着本身特殊的矛盾。这种特殊的矛盾，就构成一事物区别于他事物的特殊的本质。”“事物的性质，主要地是由取得支配地位的矛盾的主要方面所规定的。”**③这就是说，事物的质是由事物内部所包含的特殊矛盾规定的。要认识事物的质，必须分析事物内部的特殊矛盾，把握矛盾的主要方面。社会主义社会之所以同资本主义社会具有质的不同，就是因为在社会主义社会中，无产阶级处于矛盾的主要方面，掌握了国家政权，建立了生产资料的社会主义所有制。如果，无产阶级夺取政权以后，不坚持无产阶级专政下的继续革命，被资产阶级代表人物篡夺了党和国家的领导权，资产阶级重新处于矛盾的主要方面，那末社会主义社会就会丧失自己的质，就要演变为资本主义社会。因此，为了巩固无产阶级专政，防止资本主义复辟，就必须在马克思列宁主义路线的指引下，从经济上、政治上和思想文化上，彻底消灭资产阶级，把社会主义革命进行到底。

事物除了质的规定性以外，还有量的规定性。量是指事物存

在和发展的规模、程度、速度、水平，等等。例如一个工厂，一个公社，一个学校，除了它的质的规定性以外，还有它的大小、多少等等量的规定性。每一个社会，除了它特有的经济制度和政治制度等质的规定性以外，还有生产力发展的水平、速度等量的规定性。

量和质虽然都是事物不可缺少的规定性，但是二者是相互对立的。质是一事物不同于其他事物的规定性，某一事物失去了自己的质就不再成其为这一事物。而量则不同，同一类事物可以具有不同的量，在一定范围内，量的增减并不改变事物质的规定性。例如在一个标准气压下，水的温度在摄氏零度到一百度之间的变化，不改变其液体状态。事物的量比较有伸缩性。恩格斯说：**“每一种质都有无限多的量的等级”**。④

事物的质和量是对立的，但又是统一的。首先，量和质是互相联系的。一方面，一定的质决定着一定的量，质规定着量的活动范围，不同质的事物具有不同量的界限。另方面，质又以一定的量作为必要的条件，不同量的界限表现着不同质的事物。在现实生活中，离开质的量和离开量的质都是不存在的。其次，量和质还在一定条件下互相转化。上面所说的量的增减不引起质的变化，只是在一定范围才是正确的，超出一定范围，量的变化就要引起质的变化。拿上面讲的例子来说，如果水的温度降到零度以下或者升到一百度以上，就会变成冰或汽。同样，质的变化也会引起量的变化。水在变成蒸汽后，就可以达到在水的范围内无法达到的高温。所以，恩格斯说：**“量变改变事物的质”，“质变同样也改变事物的量”**。⑤

质和量的统一，在哲学就叫做度。度是决定事物的质的数量界限。在这个的界限内，事物的质不会因为量的变化而发生变化，一旦超过这个界限，事物的质就会发生根本的变化。这个界

限也叫做“关节点”。只有在这种“关节点”所规定的界限之内，事物的质才可能保持相对的稳定性。例如，富农和富裕中农之间在剥削量上有一个确定的界限，富裕中农有轻微的剥削，但如果这种剥削超过了总收入的一定界限就不再是富裕中农，而是富农了。在我国条件下，党和人民政府曾规定富裕中农的剥削收入不得超过总收入的百分之二十五。掌握事物的度是非常重要的。毛主席说：**“胸中有‘数’。这是说，对情况和问题一定要注意到它们的数量方面，要有基本的数量的分析。任何质量都表现为一定的数量，没有数量也就没有质量。我们有许多同志至今不懂得注意事物的数量方面，不懂得注意基本的统计、主要的百分比，不懂得注意决定事物质量的数量界限，一切都是胸中无‘数’，结果就不能不犯错误。”**⑥毛主席这里所说的**“决定事物质量的数量界限”**就是度。掌握了事物的度，才不至于混淆不同质的事物，才能够正确掌握质和量的统一，促进事物的发展。平常我们说做工作要注意“分寸”，掌握“火候”等等，都是讲的要正确掌握事物的度。不注意这一点，就可能犯“左”的或右的错误。

事物的质和量统一的原理，要求我们在社会主义建设中把质量和数量正确的结合起来。当前，在增产节约运动中，又特别要强调质量问题，毛主席和党中央历来重视提高产品质量，早在全国解放以前，毛主席就教导我们：**“一切产品，不但求数量多，而且求质量好，耐穿耐用。”**提高质量的问题关系到全面贯彻执行党的社会主义建设总路线，关系到**“备战、备荒、为人民”**的战略方针的落实的问题。在社会主义建设中，数量不可不讲，但是要把质量提到第一位。多快好省，就是要求数量多，效率高，质量好，成本低。如前所述，数量和质量是对立的统一，是互相依存，互相转化的。产品质量提高了，使用寿命延长了，实际上

等于增加了产品的数量；相反的质量不好，一件产品不能顶一件用，也就等于减少了数量。质量不好，就无法做到真正的多快好省，就是最大的浪费，这是与社会主义建设总路线的精神相违背的。所以质量问题，是一个路线问题。我们只有在增加产品数量的同时，把质量放在第一位，确实做到优质高产低消耗，只有把质和量正确的统一起来，才能全面地贯彻执行党的社会主义建设总路线，加速我国社会主义建设事业的发展。

质变和量变

事物的发展变化表现为质变和量变两种形态，这两种形态变化的规律就是由量变到质变，又由质变到量变的互相转化。

毛主席深刻地阐述了量变质变及其转化的根源：**“无论什么事物的运动都采取两种状态，相对地静止的状态和显著地变动的状态。两种状态的运动都是由事物内部包含的两个矛盾着的因素互相斗争所引起的。当着事物的运动在第一种状态的时候，它只有数量的变化，没有性质的变化，所以显出好似静止的面貌。当着事物的运动在第二种状态的时候，它已由第一种状态中的数量的变化达到了某一个最高点，引起了统一物的分解，发生了性质的变化，所以显出显著地变化的面貌。”**⑦这就是说，量变和质变是由事物内部的矛盾斗争引起的两种状态，当新的方面还没有对旧的方面取得支配地位时，事物的性质还没有改变，这时的变化是量变；由于量的变化，当新的方面对旧的方面取得支配地位的时候，事物的性质就发生变化，这时的变化是质变。

事物的运动变化，总是先从量变开始。量变超出一定的限度，就引起质变，旧质归于消灭，而出现新的质。这是由量变到质变的转化。由质变而产生新的质，又开始表现它的相对稳定性，开始了新的量变过程。这是由质变到量变的转化。事物的发展过程，就是这样由量变到质变，又由质变到新的量变的循环往

复，不断地由低级向高级发展的过程。

科学研究的成果和人类的社会实践证明了量变质变及其转化在一切事物发展中是普遍存在的。如上所述，在物理现象中，水的物理状态的变化，就是由量变引起的，水在一个标准大气压下，温度上升到摄氏一百度时，就会从液体状态转化为气体状态，温度下降到零度时，就会从液体状态转化为固体状态，在新的状态下又开始新的量变过程。在化学现象中，同种元素构成的化合物，由于原子的数目不同，化合物的性质也就不同，甲酸（CH_2O_2）乙酸（$C_2H_4O_2$）丙酸（$C_3H_6O_2$）丁酸（$C_4H_8O_2$）戊酸（$C_5H_{10}O_2$）等五种化合物，都是碳、氢、氧三种元素构成，但是因为碳原子和氢元子的数目不同，它们的物理性质和化学性质就不一样。在生物现象中，新物种的出现，就是由于旧物种经过变异性的长期积累，达到一定程度，改变了旧的遗传特性，使旧物种发生了性质的变化，才形成起来。新物种出现以后，又开始了新的变异过程。

在社会现象中，当生产关系还能够适应生产力发展的需要时，社会的发展就表现为量变，当生产力发展到一定程度，现存的生产关系再不能适应它的发展时，就会发生社会革命，推动生产方式的变革，旧的社会形态就为新的社会形态所代替，这就是质变。新的生产方式产生以后，又开始了生产力的新的发展过程。在人类思维中，人们对于客观世界的认识，是从感性认识开始的，当人们在实践过程中积累的感性材料多了，就会引起一个认识过程的突变，跃进到理性认识。理性认识再回到实践中去指导实践，并在实践中不断检验和发展理论，这就是人的认识过程中的量变质变及其转化的过程。

由量变到质变的形式是多种多样的事物内部成分的排列和场所的变更也属于量变的范畴。在有些情况下，构成事物的成分在

排列次序上发生变化也会引起质变。在生产中或战争中，同等人数和同样素质的劳动力或军队，由于组织和安排的不同，也会引起生产或战争的结果的质的差异。

量变和质变虽然是事物发展的不可缺少的两种形态，但两者是对立的。量变是一种渐进性的、不显著的变化，是事物在数量上的增加和减少，而不是根本性质的变化；质变是事物根本性质的变化，是渐进过程的中断，是一事物向另一事物的突变，是旧质向新质的飞跃。因此，量变和质变是不同的，量变不能代替质变。

量变和质变既是对立的，又是统一的。首先，量变是质变的必要准备。任何质变，都需要以一定的量变做准备，没有一定的量的变化，质变就不可能发生，这是因为要打破旧的统一体，使矛盾双方互相转化以前，必须经历一个矛盾双方的斗争过程，只有当这个斗争达到了某一个最高点，矛盾双方才能互相转化，如果没有这个斗争过程做准备，矛盾双方的地位转化是不可能的，恩格斯指出：**“没有有关的物体的量的变化，是不可能改变这个物体的质的。”**⑧因此，在革命实践中，为要实现某种质变，必须进行量的积累，做好艰苦细致的日常准备工作，如果忽视量的准备，企图依靠某种突然行动来实现质变，是决不能成功的。

其次，质变是量变的必然结果。量变发展到一定的限度，必然要引起事物的质变，当着矛盾双方互相依存，因而共处于一个统一体中的时候，事物只有数量的变化，但是矛盾双方的互相依存是有条件的，暂时的，旧的统一体不可能长久保持下去，随着矛盾双方斗争的结果，必然要打破旧的统一体，引起矛盾双方的互相转化，于是事物就发生了质变。一切事物归根到底都要通过质变而发展为新的事物。列宁曾经指出：**“资本主义自己替自己造成了掘墓人，自己造成了新制度的因素，但是，如果没有‘飞**

跃’，这些单个的因素便丝毫不能改变事物的总的状况，不能触动资本的统治。”⑨他又说：**“辩证的转化和非辩证的转化的区别在那里呢？在于飞跃，在于矛盾性，在于渐进过程的中断，在于存在和非存在的统一（同一）。”**⑩因此，否认质变，就是否认了旧事物向新事物的转化，就是从根本上否认了发展，否认了辩证法。这是适应反动统治阶级需要的形而上学观点。

在十九世纪末和二十世纪初资产阶级形而上学采取了庸俗进化论的形态。庸俗进化论片面夸大了事物发展过程中的量变和进化，否认发展过程中具有决定意义的质变、飞跃和革命。美帝国主义的忠实奴才、中国的实用主义者胡适，为了反对中国革命，曾经大肆鼓吹庸俗进化论。他说：“实验主义……不承认根本的解决。它只承认那一点一滴做到的进步。”他认为用革命的手段去推翻旧中国的反动统治是不必要的，只应当在保持腐朽的旧制度的基础上进行一点一滴的改良。胡适的这种谬论是为帝国主义、封建势力和官僚资产阶级服务的。

庸俗进化论也是修正主义的理论基础。第二国际的修正主义者伯恩斯坦之流，企图**“用‘素朴的’（而且是平静的）‘进化论’去代替‘狡猾的’（而且是革命的）辩证法。”**⑪极力反对社会革命，鼓吹“资本主义可以和平长入社会主义”的谬论。赫鲁晓夫、勃涅日列夫叛徒集团因为代表的现代修正主义者继承老牌修正主义的衣钵，重弹庸俗进化论的老调，他们大肆鼓吹“和平过渡”的谬论，硬说仅仅通过议会斗争就可以实现社会主义。刘少奇一类骗子也亦步亦趋，他们千方百计地阻挠人民的革命事业，胡说什么反动的统治阶级可以“让出政权”，只要依靠“群众的与议会的斗争”，就可以解决“问题”。这些谬论完全是反马列主义、反辩证法的。马克思主义的辩证法认为，社会主义和资本主义是两个不同质的社会形态，由资本主义转变为社会

主义，不能通过“改良”、“进化”来实现，必须通过革命，通过用暴力打碎旧的国家机器，建立无产阶级专政，才能实现。新老修正主义者鼓吹“和平过渡”的谬论，就是为了否认暴力革命，否认质变，以麻痹无产阶级和广大人民武装夺取政权的革命斗志，维护资本主义的反动统治。

量变过程中的部分质变

事物发展是十分复杂的，量变和质变不是以纯粹的形式出现的，而是互相交错的，在量变过程中有部分质变的情形。

当一个事物在发生根本性质的变化以前，它是处在总的量变过程中。但是，在总的量变过程中包含有部分质变。这种部分质变，大体表现为两种形式：一种是阶段性的部分质变；一种是局部性的部分质变。

阶段性的部分质变，是指事物的根本性质未变而某些非根本的性质发生了变化，使得事物的发展表现着几个不同阶段。这是因为事物的根本矛盾以及为根本矛盾所规定的根本性质没有发生变化，事物处在总的量变过程中，但是，受根本矛盾规定和影响的事物的非根本矛盾，有些暂时的或局部的解决了，有些又新发生了，这些非根本矛盾的产生和解决，就引起事物某些非根本性质的变化，因而使事物发展显现出不同的阶段性。毛主席说：“**事物发展过程的根本矛盾及为此根本矛盾所规定的过程的本质，非到过程完结之日，是不会消灭的；但是事物发展的长过程中的各个发展的阶段，情形又往往互相区别。这是因为事物发展过程的根本矛盾的性质和过程的本质虽然没有变化，但是根本矛盾在长过程中的各个发展阶段上采取了逐渐激化的形式。并且，被根本矛盾所规定或影响的许多大小矛盾中，有些是激化了，有些是暂时地或局部地解决了，或者缓和了，又有些是发生了，因此，过程就显出阶段性来。**”⑫比如，在资本主义社会中，当无产阶级

和资产阶级这个根本矛盾没有解决以前，社会是处在总的量变过程中，在这个总的量变过程中，由自由资本主义到垄断资本主义的转化，就是阶段性的部分质变。我国高级农业生产合作社过渡到人民公社，在集体所有制的根本性质上没有发生变化，但从合作社的所有制到以生产队为基本核算单位的人民公社三级所有制也是一个阶段性的变化，也是集体所有制发展过程中的部分质变。

另一种是局部性的部分质变。这是指全局性质未变而其个别部分发生了性质的变化。这是因为从全局来说，事物的根本矛盾没有发生变化，因而事物仍然处在总的量变过程中，但是事物的某些个别部分却发生了性质的变化，引起局部性的部分质变。比如中国人民在夺取全国政权以前，从全局来说，旧中国的半封建半殖民地的根本性质并没有发生变化，是处在总的量变过程中。但是，在这个总的量变过程中，我们党却在农村建立了一块一块的革命根据地，在这些根据地里，社会性质发生了根本的变化，不再是原来的旧性质，而是新民主主义的性质，这是局部性的部分质变。这种部分质变对于促进全局的质变有着非常重要的意义。我国的民主革命就是由农村建立根据地，一个一个地夺取阵地，然后取得全国胜利的。

事物的部分质变不是偶然发生的，部分质变也需要以一定的量变做准备，只有当量变达到一定的限度，才会发生部分质变。如前所述，以生产队为基本核算单位的人民公社的三级所有制的出现，是集体所有制发展过程中的部分质变，但是它的产生并不是偶然的，它是适应生产力进一步发展的需要，适应人民群众的社会主义觉悟的进一步提高而合乎规律的产生出来的，没有量变的积累，部分质变就不可能发生。

部分质变对于事物的发展具有重要意义。部分质变虽然不能

改变整个事物的质的稳定性，不能代替根本质变，但是，逐步实现若干部分质变，可以促进量变，并为整个事物的根本质变创造条件。因此，我们在进行工作的时候，不能忽视事物的部分质变，要善于通过部分质变去促进量变，以期实现事物的根本质变。

不仅量变过程中有部分质变，而且质变过程中也有量的扩张。质变本身，虽然在原则上决不是量变，但在质变过程中也有量变，即新的质大量增长，在较短的时间之内迅速地占领广阔的地盘，代替旧质而取得支配地位。这个过程就是质变中量的扩张的过程。例如，一九五五年我国农业合作化的高潮是全国农村从个体经济到集体经济的根本质变，这个高潮一经到来，农业合作社就在全国各地一大批一大批地连续不断地出现，这就是质变过程中的量的扩张。认识这种情形极为重要，它告诉我们，当事物的质变过程到来的时候，我们应当把新质在量上的迅速扩张看做完全合乎规律的现象，要大力促进它的发展，加速质变的完成，而不应该以量变的“常规”来衡量这种变化，阻碍它的发展。否则就要犯右倾保守的错误。

综上所述，量变转化为质变，质变又转化为量变；在量变中有部分质变，在质变中有量的扩张；由量变到质变，由部分质变到根本质变，这就是事物运动发展所表现的形式。事物内部的矛盾斗争是量变和质变及其相互转化的根源。所以量变和质变这对范畴是对立统一规律的展开和具体表现。

量变和质变及其相互转化的原理，是马克思列宁主义关于不断革命论和革命发展阶段论相统一的原理的理论基础之一。量变和质变的互相转化，反映了事物发展的阶段性和连续性的统一，总的量变过程中有部分质变的原理，进一步反映了不仅在新旧事物之间，而且在同一事物、同一过程的各个发展阶段之间都是阶

段性和连续性的统一。革命也是如此。革命是不断的，又是分阶段的。不能脱离不断革命论片面强调革命发展阶段论，也不能脱离革命发展阶段论片面强调不断革命论，不断革命论和革命发展阶段论是统一的。瞿秋白、李立三、王明等“左”倾机会主义者否认革命发展阶段论，提出民主革命和社会主义革命“毕其功于一役”的“一次革命论”，刘少奇一伙否认不断革命论，提出“巩固新民主主义秩序”的左倾机会主义口号，在思想路线上都是唯心主义和形而上学的，是违反辩证唯物主义关于量变质变的原理的。毛主席在反对“左”右倾机会主义的斗争中正确地解决了民主革命和社会主义革命的互相区别和互相衔接的问题，并且根据中国革命的实践，总结了国际共产主义运动中正反两个方面的经验，提出了无产阶级专政下继续革命的伟大理论，这些都是对马克思列宁主义关于不断革命论和革命发展阶段论的伟大发展。

二　否定和肯定

肯定和否定是对立统一规律的又一具体形态。它表明事物发展总的趋势是前进的，而前进的道路是曲折的。

事物内部的肯定因素和否定因素

事物内部包含着两种对立的因素：肯定因素和否定因素。肯定因素是决定事物性质的因素，是保持事物存在的因素，是事物的正面；否定因素则是同事物的性质相反的因素，是促使事物灭亡的因素，是事物的反面。事物发展趋势的前进性和前进道路的曲折性，就是这两种因素的斗争决定的。

事物的肯定因素，在事物刚刚产生的一段时间内，是促进事物发展的新生力量。这时整个事物处在上升时期，它的存在是必要的、合理的，但经过一定时间的发展，事物的肯定因素就会逐

渐变成阻碍事物发展的衰朽力量，整个事物就进入没落时期，它的存在就变成了不必要的，不合理的，而终究要被新事物所代替了。对此，毛主席曾经作过深刻的论述，他说：**“历史上奴隶主阶级、封建地主阶级和资产阶级，在它们取得统治权力以前和取得统治权力以后的一段时间内，它们是生气勃勃的，是革命者，是先进者，是真老虎。在随后的一段时间，由于它们的对立面，奴隶阶级、农民阶级和无产阶级，逐步壮大，并同它们进行斗争，越来越厉害，它们就逐步向反面转化，化为反动派，化为落后的人们，化为纸老虎，终究被或者将被人民所推翻。”**⑬

事物的否定因素代表着新的更高级的事物，它在事物发展的全过程中自始至终是推动事物发展的新生力量。这种力量开始比较弱小，后来逐渐强大起来，最后战胜肯定因素，否定旧事物而产生新事物。这时事物就前进了一步。例如资本主义社会中的无产阶级，就是资本主义社会中的彻底革命的否定因素。

在考察任何具体事物的时候，必须同时看到它的肯定因素和否定因素。如果看不到事物的肯定因素，就不能正确地把握事物当前的性质；如果看不到事物发展的否定因素，就不能正确预见事物发展的前途。马克思说：辩证法**“在现存事物的肯定的理解中，同时包含有它的否定的理解，它的必然灭亡的理解。”**⑭毛主席说：**“我们必须学会全面地看问题，不但要看到事物的正面，也要看到它的反面。”**⑮

两种否定观

事物内部的肯定和否定因素是不断地斗争着的。当肯定因素还居于矛盾的主要方面时，事物就处于肯定阶段，而当否定因素由小到大，战胜肯定因素，上升为矛盾的主要方面时，事物的性质就发生了变化，这就是事物的否定。因此，否定就是一事物向他事物转化，就是旧质向新质的飞跃。

对于否定，有两种相反的理解，一种是唯物辩证法的理解，一种是形而上学的理解，形成两种对立的否定观。

唯物辩证法的否定观首先认为，否定是事物内部矛盾斗争的结果，是事物的自我否定，一切事物在它产生之时，已经孕育了否定自己的因素。新事物对于旧事物的否定，就是事物内部这种否定因素发展的结果，而不是外力作用的结果。资本主义社会从它产生的那一天起就造成了自己的掘墓人，造成了否定自己的因素，资本主义被社会主义否定就是这种否定因素发展的结果。

其次，唯物辩证法的否定观认为否定是事物发展的前提和条件。如果没有否定，就没有质变，就没有新事物的产生和旧事物的死亡，就不能实现由低级到高级的发展。在自然界中，种子被植物否定，植物又被种子否定，没有这种否定，植物就不可能正常的生长和发展。在社会领域中，奴隶社会被封建社会否定，封建社会被资本主义社会否定，资本主义社会被社会主义社会否定，没有这种否定也就没有社会的发展。从发展的观点看来，否定比肯定具有重大的意义，它在事物发展过程中具有决定性的作用。恩格斯指出：**“在历史中进步是现存事物的否定”**⑯。

第三，唯物辩证法的否定观认为，否定不是对旧事物的简单抛弃，而是扬弃，是既克服又保留，在坚决克服旧事物的基础上，保留某些有利于新事物发展的积极因素。因为新事物是对于旧事物的否定，所以，它和旧事物之间有着本质的差别。但一切新事物又都是从旧事物的内部产生出来的，所以，它和旧事物之间又存在着必然的联系。在这里，新事物所要坚决否定的，是旧事物中一切反动的、腐朽的、过时的东西，即旧事物的根本性质，对此不能有任何动摇，但并不是把旧事物中的一切因素全盘抛弃，而是在克服旧事物的基础上，把旧事物中的积极因素吸取过来，加以改造，作为新事物的组成部分，并使之在新事物中发

展到更高的阶段。比如社会主义社会在否定资本主义社会时，不仅要**“同传统的所有制关系实行最彻底的决裂”**，而且要**“同传统的观念实行最彻底的决裂”**。⑰同时，社会主义社会对于资本主义以及过去历史时期积累下来的物质文化和精神文化方面的一切积极成果，不是简单的抛弃，而是在批判、改造的基础上加以继承，使之为社会主义事业服务。马克思、恩格斯在否定黑格尔的唯心主义哲学体系的同时救出了它的辩证法中的合理内核；在否定费尔巴哈哲学的形而上学和唯心史观时，又继承了他的唯物主义。只有辩证的否定才能把哲学唯物主义推向新的阶段。所以否定既是从旧事物向新事物变革的环节，又是新旧事物联系的环节。恩格斯说：**“在辩证法中，否定不是简单地说不，或宣布某一事物不存在，或用任何一种方法把它消灭。”**⑱列宁说：辩证法的否定**“是作为联系环节、作为发展环节的否定，是保持肯定的东西的、即没有任何动摇、没有任何折衷的否定。”**⑲

与辩证法的否定观相反，形而上学的否定观有两个根本的错误：一是不把否定看成是客观过程所固有的因素，而认为否定是从外面强加给事物的，是主观的、任意的；二是认为否定就是简单的抛弃，一笔勾销，其中没有任何继承和保留。形而上学把肯定和否定绝对对立起来，或者否定一切，或者肯定一切。用这种观点评价历史人物，对待文化遗产，就会或者采取否定一切、割断历史的虚无主义，或者采取肯定一切、颂古非今的复古主义。

刘少奇一类骗子为了把他们自己打扮成“天才”、“超天才”，完全割断历史，一笔抹煞从陈胜、吴广到洪秀全、孙中山等革命领袖在历史上的作用。他们这样做的目的是为他们篡党夺权，颠覆无产阶级专政，复辟资本主义制造反革命舆论。对于他们否定一切的反动观点，必须彻底批判。毛主席在谈到我们不应当割断历史时曾经指出：**“我们这个民族有数千年的历史，有它**

的特点，有它的许多珍贵品。对于这些，我们还是小学生。今天的中国是历史的中国的一个发展；我们是马克思主义的历史主义者，我们不应当割断历史。从孔夫子到孙中山，我们应当给以总结，承继这一分珍贵的遗产。这对于指导当前的伟大的运动，是具有重要的帮助的。”⑳

另一方面，在评价历史人物和对待文化遗产的问题上，我们也反对肯定一切和无批判的兼收并蓄的复古主义。毛主席说：**“我们必须尊重自己的历史，决不能割断历史。但是这种尊重，是给历史以一定的科学的地位，是尊重历史的辩证法的发展，而不是颂古非今，不是赞扬任何封建的毒素。对于人民群众和青年学生，主要地不是要引导他们向后看，而是要引导他们向前看。”**㉑在继承以往的文化遗产时，不能无批判地兼收并蓄，必须将它分解为精华和糟粕两部分，去其糟粕，取其精华。而要做到这一点，对旧的东西，首先必须破，必须批判。毛主席指出：**“不破不立。破就是批判，就是革命。破，就要讲道理，讲道理就是立，破字当头，立也就在其中了。”**这就是辩证的否定的具体运用，是我们在处理变革和继承关系时必须遵循的马克思列宁主义原则。

发展的前进性和曲折性

如前所述，任何事物内部都具有肯定因素和否定因素两个方面。当事物内部的肯定因素居于矛盾的主要方面时，事物的性质不变，这是事物的肯定阶段。当事物内部的否定因素通过斗争战胜肯定因素而跃居于矛盾的主要方面时，事物就发生质变，否定自己，向新事物转化，这是事物的否定阶段。新事物也包含着自己的矛盾，由于同样的原因，它也由肯定阶段变为否定阶段。事物的发展是一个肯定、否定、肯定、否定……不断发展的过程。事物发展的每一个环节，既是肯定又是否定。每次否定

都是对旧事物的扬弃，都吸收了旧事物的积极因素，又否定了旧事物的消极因素，因而每次否定都是事物发展的更高阶段。在植物成长过程中，种子被由它生长起来的植物所否定，经过出苗、开花、结实，最后又产生种子，种子一成熟，植物即形枯萎，植物肯定了种子，又被它生成的种子所否定。在人类社会中，奴隶社会否定原始社会，它对于封建社会来说又是肯定；封建社会否定奴隶社会，它对于资本主义来说又是肯定；资本主义社会否定封建社会，它对于社会主义社会来说又是肯定。我们认识发展的过程，也是一个肯定、否定、肯定、否定……的发展过程。由此可见，事物的发展是一个由简单到复杂、由低级到高级的不断前进、上升运动。

事物的发展是一个前进的、上升的运动，但不是直线上升的，而是要经过迂回曲折的道路。从总的过程来说，它是前进的、上升的；从具体过程说来，它是曲折的，波浪式地向前发展的。

事物的发展其所以是前进的，这是因为**“新陈代谢是宇宙间普遍的永远不可抵抗的规律。”**㉒新生的否定因素归根到底是要战胜腐朽的肯定因素而推动事物发展的。这是因为否定因素代表了事物发展的方向，反映了事物发展的规律，它同那些逐渐丧失自己存在的必然性的，腐朽的肯定因素相反，更能适应于当前的发展条件，因而最有前途、最有生命力，无论腐朽的肯定因素如何强大，终究阻止不了它的成长、壮大。在人类的阶级社会里，革命阶级是社会的新生力量，代表着先进的生产力发展的要求，体现着历史前进的方向，具有强大的生命力和光明前途。它那怕在一时看来还很弱小，在成长的过程中还会遇到旧势力的摧残和镇压，但是，从总的趋势看来，它必然在斗争中逐步成长、壮大、发展，最后上升为支配的力量。与此相反，反动阶级则是腐

朽事物的代表，维护着落后的生产关系，它虽然在一个时候还显得强大，甚至占据着支配地位，但最终逃脱不掉灭亡的命运。其次，由于新生的否定因素抛弃了腐朽的肯定因素中的一切消极的、过时东西，吸收并发展了其中一切合理的、积极的东西，并且加进了一些旧事物所不能容纳的新内容，因而具有无比的优越性和无限的生命力。所以，新生战胜腐朽、革命战胜反动，光明战胜黑暗，这个历史前进的总趋势是任何人也改变不了的。

事物的发展其所以是曲折的，这是因为新生的否定因素在开始出现的时候，总是弱小的，不成熟的，处于被支配的地位，而与之对立的腐朽的肯定因素则比较强大，处于支配的地位，这种腐朽的肯定因素是决不会自行灭亡的，即使处在衰亡的前夕，也要进行最后的挣扎，尽力压迫，扼杀和摧残否定因素，在这种情况下，新生的否定因素只有经过艰苦的斗争，才能由小到大，由弱到强，由不成熟到逐渐成熟，最后战胜腐朽的肯定因素。在斗争过程中，必然要经过胜利和失败，前进和后退的多次反复，才能取得支配地位，列宁说：**“把世界历史设想成一帆风顺的向前发展，不会有时向后作巨大的跳跃，那是不辩证的、不科学的，在理论上也是不正确的。”**㉓毛主席指出：**“革命的道路，同世界上一切事物活动的道路一样，总是曲折的，不是笔直的。”**㉔历史上任何一种革命力量，没有不是经过这样的曲折道路才走向胜利的。这是因为任何一次革命都是一个阶级推翻另一个阶级的生死搏斗。反动阶级决不会轻易退出历史舞台。它必然要对革命势力的成长、发展和胜利进行拼命抵抗、残酷镇压和疯狂反扑。以消灭资本主义制度和一切剥削制度为目标的无产阶级革命所遇到的情形尤其是这样。社会主义是一个相当长的历史阶段。无产阶级夺取政权以后，无产阶级同资产阶级的斗争，广大人民同妄图推翻社会主义制度的国内外阶级敌人的斗争，将存在一个很长

的时间。被推翻的反动阶级总是用各种方式来谋求复辟，牛鬼蛇神每过几年总要跳出来表演一次，这是由他们的反动阶级本性决定的。在人类社会各个发展阶段，革命力量彻底消灭反革命力量，总要经历一个长期的反复的较量过程。在这样的斗争过程中就形成了两种根本对立的逻辑：**“捣乱，失败，再捣乱，再失败，直至灭亡——这就是帝国主义和世界上一切反动派对待人民事业的逻辑，他们决不会违背这个逻辑的”**；**“斗争，失败，再斗争，再失败，再斗争，直至胜利——这就是人民的逻辑，他们也决不会违背这个逻辑的”**。㉕毛主席关于两种发展逻辑的思想，深刻地揭示了肯定因素和否定因素在斗争过程中发展的规律性，揭示了事物在前进发展中必然出现曲折现象的规律性。

“总之，前途是光明的，道路是曲折的。”㉖这个科学论断正确地反映了事物发展的前进性和曲折性的辩证的统一。

懂得了唯物辩证法关于肯定和否定的原理，我们就**“应当把世界进步的情况和光明的前途，常常向人民宣传，使人民建立起胜利的信心。同时，我们还要告诉人民，告诉同志们，道路是曲折的。”**㉖要掌握**“前途是光明的，道路是曲折的”**这个历史发展的总趋势，树立革命的乐观主义精神，对党的事业充满必胜的信心，不管在革命的道路上遇到怎样的曲折，都始终坚信无产阶级革命事业必定要在全世界获得胜利，始终依靠广大人民群众，团结一切可以团结的力量，**“下定决心，不怕牺牲，排除万难，去争取胜利。”**

三　本质和现象

什么是本质
什么是现象

在生产、工作和生活中，我们每天都可以接触到各种事物。在自然领域中，可以看到日月星辰、山川河流，可以感觉到春夏秋冬的更替；在社会领域中，可以看到各种人，各种

事，这里有战争，有和平，有人做工，有人务农，对一件事有人赞成，又有人反对，等等。这一切能够为我们的感觉器官所反映，所认识到的东西，都是事物的现象。现象是事物的外部联系，是事物的本质在各方面的外部表现。

本质是指**“事情的性质及此一事情和其他事情的内部联系。”**㉗它隐藏在现象的后面，不能凭感官直接认识，而只能靠思维才能把握。一个人的阶级本质，光凭感官是认识不到的。感觉器官所认识的是他的面貌、身材、言论、行动等现象。只有通过思维对这些大量现象进行分析、研究，才能把握他的阶级本质。

本质和规律是同等程度的概念。列宁说：**“规律就是关系”**就是**“本质的关系或本质之间的关系。”**㉘认清了事物的本质，就能把握事物发展的规律，认识了帝国主义、社会帝国主义的反动本质，就能把握它们必然灭亡的规律。

事物的本质是由事物的内部矛盾决定的。毛主席说：**“任何运动形式，其内部都包含着本身特殊的矛盾。这种特殊的矛盾，就构成一事物区别于他事物的特殊的本质。”**㉙在自然界中，吸引和排斥的矛盾，构成了物理运动的本质；化合和分解的矛盾构成了化学运动的本质；同化和异化、遗传和变异的矛盾，构成了生命运动的本质。在社会领域中，生产力和生产关系的矛盾、经济基础和上层建筑的矛盾，构成了社会运动的本质，人类社会的各种不同形态的社会之所以具有质的区别，也是由它们各自包含的内部矛盾所决定的。例如，奴隶社会的本质是由奴隶和奴隶主的矛盾决定的；封建社会的本质是由农民和地主的矛盾决定的；资本主义社会的本质是由工人和资本家的矛盾决定的，社会主义社会的本质则是由工人阶级和资产阶级、社会主义道路和资本主义道路的矛盾决定的。

任何事物都有它的本质和现象。本质是事物的内部联系，现象是事物的外部联系，这就是本质和现象的基本意义。

本质和现象的辩证关系

本质和现象的关系是对立统一的关系。本质和现象是互相联系的，它是统一物的两个方面，现象是本质的外部表现；本质是现象的内部联系。没有脱离本质的现象，也没有脱离现象的本质。任何事物的本质都要通过一定的现象表现出来，任何事物的现象都从某一侧面表现着它的本质。例如苏修社会帝国主义的本质，就是通过对内大搞资本主义复辟，实行法西斯专政，对外扩张侵略，同美帝既互相争夺，又互相勾结，合伙镇压世界人民的革命运动等各种现象表现出来，而每一现象从不同方面表现了它的本质。又如刘少奇一类骗子的反革命修正主义路线的本质表现在：经济上大搞“物质刺激”、“利润挂帅”、“三自一包”、“四大自由”；政治上妄图变无产阶级专政为资产阶级专政，变社会主义制度为资本主义制度；组织上招降纳叛，另立资产阶级司令部；思想文化上推销封、资、修黑货，等等。所有这一切现象从不同的方面，表现了刘少奇一类骗子的反革命修正主义路线的本质。

本质和现象又是对立的，本质和现象的对立首先表现在，现象是表面的东西，它暴露在事物的外部，直接作用于人的感官；而本质则是隐藏的、内在的东西，人们只有通过抽象思维才能把握。在阶级社会里，人们对各种事物有着各种意见、态度、言论和行动，这些都是暴露在事物的外部，我们凭感官完全可以直接认识。这些现象后面的本质即阶级斗争则是隐蔽的，只能通过头脑的思索、分析、研究后才能认识。马克思说：**“如果现象形态和事物的实质是直接合而为一的，一切科学就都成为多余的了。”**㉚所以，接触到了现象并不等于认识了本质。科学的任

务，就在于透过现象，认识事物的本质。

其次，现象是丰富多变的，而本质则是相对稳定的、深刻的。解放以来，我国经历了“镇反”、“三反、五反”、“肃反”、“三大改造”、“反右派”以及无产阶级文化大革命等一系列政治运动，这些运动的具体内容、形式是各不相同的，但它们的本质则都是无产阶级对资产阶级的阶级斗争。资本主义市场上的商品价格是经常波动的，同一商品的价格有时早晚都不相同，但它们的本质即商品的价值是相对稳定的。列宁说：**“非本质的东西，假象的东西，表面的东西常常消失，不象‘本质’那样‘扎实’，那样‘稳固’。”**㉛

第三，现象是事物的个别的、具体的表现，本质则是事物的一般的、共同的东西。一种现象只是事物的某一个方面、某一个侧面；而本质是事物的一般的、共同的东西。换句话讲，本质并不是只表现为一种现象，而是通过大量的现象表现出来的。因此，只有掌握了大量的现象材料，才能透过现象抓住事物的本质。

第四，现象对本质的表现，有些是直接的，一般的，这是真象；有些并不直接表现本质，而是歪曲表现本质，甚至掩盖着本质，这就是假象。例如，美帝国主义公然出兵侵略印度支那，派大量飞机对越南民主共和国进行狂轰滥炸，这是它的帝国主义侵略本性的大暴露。另方面，它又不断地念“和平”经，装出一付“爱好和平”的样子，搞什么“美援”、“救济”等用以欺骗世界人民，掩盖其侵略本质。这种“和平”经、“美援”、“救济”等东西就是美帝国主义的一种假象。

假象掩盖着本质，但是假象也是本质的某种表现，它用虚假、歪曲、颠倒的形式表现着本质。刘少奇一类骗子，本来是极端仇视伟大领袖毛主席、极端仇视中国共产党、极端仇视我国无

产阶级专政的社会主义制度、极端仇视马列主义、毛泽东思想的一小撮资产阶级阴谋家、野心家、叛徒、卖国贼，但他们却装出一付“高举”、“紧跟”的样子，用这种假象来掩盖他们反党、反人民、反革命的本质。这种假象同他们篡党篡政，急不可待的要复辟资本主义的反革命活动是紧密相配合的，同时这也是他们极端虚伪、极端狡猾的反革命两面派本质的表现。所以，假象也是本质的表现。列宁说：**“假象的东西是本质的一个规定，本质的一个方面，本质的一个环节。”**㉜

由此可见，本质和现象既是互相联系的、统一的，又是有差别的、对立的。它们之间的关系是对立统一的关系。本质和现象这对范畴是对立统一规律的一种具体形态、具体表现。人们认识事物的过程是从现象到本质的过程。列宁说：人对事情、现象、过程等等的认识是**“从现象到本质、从不甚深刻的本质到更深刻的本质的深化的无限过程。”**㉝本质和现象的辩证关系的原理对于我们认识世界和改造世界具有重大的意义。

透过现象看本质 分清主流和支流

毛主席说：**“我们看事情必须要看它的实质，而把它的现象只看作入门的向导，就一进门要抓住它的实质”**。㉞透过现象看本质，这是唯物辩证法的一个重要原则，也是马克思主义认识论的一个重要问题。透过现象把握事物的本质有极其重要的意义。第一次大革命失败后，全国革命处于暂时的低潮，在这个紧要关头，伟大领袖毛主席科学地分析了中国社会的矛盾和阶级斗争的形势，透过现象看本质，提出了**“星星之火，可以燎原”**的科学预见，为中国革命指明了唯一正确的道路，领导着革命的人民坚持斗争，奋勇向前。可是，当时党内的悲观主义者，只看见反动派一时猖獗的表面现象，看不见社会阶级矛盾所蕴藏的强大的革命力量，把现象当本质，把暂时

的东西当作永久的东西，因而把时局看得一团漆黑，散布种种悲观论调，认为形势“未可乐观”，前途“渺茫得很”，提出“红旗到底打得多久”的疑问。这充分表明悲观主义者为天空中乌云翻滚的暂时现象所迷惑，被国民党反动派的进攻所吓倒，对伟大的人民革命事业发生了动摇，丧失了信心。这种悲观主义是没落的地主资产阶级的世界观，坚持这种反动世界观，必然走向群众的对立面，阻挡历史的潮流，成为妄想停止地球转动的反动派。

事物的本质决定着事物发展的基本趋向，这种基本趋向就是事物发展过程中的主流。因此，抓住了事物的本质，就能在复杂的情况下区分出主流和支流。我们认识任何问题，都要注意区分本质方面和非本质方面，主流方面和非主流方面。不看问题的本质方面、主流方面，而强调非本质、非主流方面就会颠倒是非，混淆黑白，就会犯方向、路线错误。毛主席说：**“在革命的队伍中，要划清正确和错误、成绩和缺点的界限，还要弄清它们之间什么是主要的，什么是次要的。”**㉟我国的社会主义革命和社会主义建设事业，有伟大领袖毛主席和以毛主席为首的党中央的正确领导，有毛主席的无产阶级革命路线的指引，成绩是主要的，主流总是好的，缺点、错误是次要的、局部的，是完全可以克服、纠正的。刘少奇一类骗子采取颠倒是非、混淆黑白的卑劣手法，把现象当本质，把支流当主流，一笔抹煞全国人民在党和毛主席的领导下，长期英勇奋斗所取得的伟大胜利，恶毒攻击我国的社会主义革命和社会主义建设事业，把国内外大好形势说得漆黑一团。他们检起几片鸡毛蒜皮，当作旗帜，向党、向社会主义猖狂进攻。他们这样作的目的，是妄图从根本上改变我们党在整个社会主义历史阶段的基本路线和政策，改变我国无产阶级专政的社会主义制度，在中国复辟资本主义。我们必须掌握本质和现象的辩证原理，站稳无产阶级立场，提高路线斗争觉悟，彻底揭

穿刘少奇一类骗子的这种卑劣伎俩和反革命阴谋，彻底批判他们的无耻谰言。

四　形式和内容

什么是内容
什么是形式

研究了事物的本质和现象的关系之后，还要进一步研究它的形式和内容的问题。任何事物都有它的内容和它的形式。事物的内容是构成事物的内在要素的总和，是事物存在的基础；事物的形式，则是这些内在要素的结构、是事物存在的方式。例如，在生产方式中，生产力是内容，它是由劳动者、生产工具和劳动对象这三个要素组成的；生产关系则是生产力的社会形式，它表明生产力的各个要素是以怎样的方式结合起来的。在资本主义生产方式中，工人不占有生产资料（即生产工具和劳动对象），劳动者同生产资料是分离的，只有在把劳动力当作商品出卖给资本家的条件下，才能实现劳动者同生产资料的结合。这种结合体现着人对人的残酷剥削。在社会主义生产方式中，生产资料成了劳动者的财富，劳动者运用生产资料为整个社会的利益进行生产。这种劳动者和生产资料的结合，体现了劳动群众之间的互相合作关系。

世界上任何事物都是内容和形式的统一。没有无形式的内容，也没有无内容的形式。由于事物的性质及其相互关系的复杂，某一事物对于这一事物来讲是它的形式，对于另一事物来讲它又是内容。因此，有的事物的形式明显地表现为两种情形：内在形式和外在形式。例如，一部文艺作品，是精装，也可以平装，这是外在形式，它和内容的联系是间接的。而作品的结构、体裁、风格、语言等等则是和内容密切联系的，这是它的内在形式。我们说形式与内容的统一，首先是指事物的内在形式与它的

内容的统一。毛主席指出：**“我们的要求则是政治和文艺的统一，内容和形式的统一，革命的政治内容和尽可能完美的艺术形式的统一。缺乏艺术性的艺术品，无论政治上怎样进步，也是没有力量的。”**㊱不仅文艺作品如此，一般的宣传品如果没有生动活泼的语言，群众喜闻乐见的形式，那也是达不到宣传的目的的。这就是不可缺少的内在形式。

内容和形式的辩证关系

在内容和形式的关系中，内容居于决定的地位，内容决定形式。这是因为，构成事物的主要要素就是事物的本质。内容决定形式，从根本上来说，也就是事物的本质决定形式，列宁说：**“形式是本质的。本质是有形式的。不论怎样形式都还是以本质为转移的……。”**㊲例如，在中国，武装夺取政权不能象资本主义国家那样，首先占领城市，然后进攻农村；而只能采取建立农村根据地，以农村包围城市，最后夺取城市的形式。这是由中国革命是半封建、半殖民地人民反帝反封建的革命这一内容决定的。当前我国农村人民公社的所有制采取“三级所有，队为基础”的形式是由我国当前农业生产力的水平和农民群众的觉悟程度这一内容所决定的。总之，有什么样的内容，就要求什么样的形式。

正因为形式是由内容决定的，我们现在观察和处理问题时，就要首先注意事物的内容，反对只注意形式而忽视内容的形式主义。毛主席批评我们一些同志写文章，作报告采取“甲乙丙丁，开中药铺”的形式主义方法，他指出：单单按照事物的外部标志，使用一大堆互相没有内部联系的概念，排列成一篇文章，一篇演说或一个报告，而不提出问题，不分析问题，不解决问题，不表示赞成什么，反对什么，没有真切的内容，这是**“一种最低级、最幼稚、最庸俗的方法。”**㊳我们一定要反对这种形式主义

的方法，说话、办事写文章，都要注重内容，讲求实效，不搞“花架子”，不搞形式主义。

形式是由内容决定的，但形式不是消极的、被动的东西，它对内容有巨大的反作用。这种反作用，有两种基本的情形：当形式合于内容时，它能够对内容的发展起强有力的推动作用，当形式不适合于内容时，它对于内容的发展就起阻碍作用。例如，当生产关系适合于生产力的性质时，它就能够积极地推动生产力的发展；相反地当生产关系不适合生产力发展性质时，它就阻碍生产力的发展。不仅如此，当着不变更形式，内容就不能发展的时候，变更形式就成为主要的决定的东西了。

形式对内容之所以会发生不同的影响，这是由形式和内容的矛盾运动决定的。一般说来，内容是比较活跃的，变化较快的，而形式则是比较相对稳定的、不活跃的，这就构成了形式和内容的矛盾。这种矛盾贯串于事物发展过程的始终。一开始，矛盾还不显著，形式和内容是基本上适合的，并且对内容的发展起促进作用。在以后的发展中，矛盾逐渐激化，形成尖锐的对立，这时，形式对内容的发展便起阻碍作用；已经变化了的内容，要求改变不适合于自己的旧形式，建立适合于自己的新形式，于是经过斗争，终于**“抛弃形式，改造内容。”**㊴然后，形式和内容又在新的基础上开始新的矛盾运动。形式和内容之间的矛盾运动，就是这样由基本适合到基本不适合，又由基本不适合到基本适合的不断发展的过程。

内容和形式的关系还有更为复杂的情况，同一性质的内容由于它所处的时间、地点、条件的不同，采取不同的形式。同样，同一形式可以服务于不同的内容。

既然形式对内容有巨大的反作用，因此，我们在注重内容的同时，决不能忽视形式的作用，必须善于适应内容的需要，根据

不同的时间、地点、条件选择最适当的形式，促进内容的发展。我们党采取从互助组到初级社、高级社等一系列形式对个体农业进行社会主义改造，采取整风的形式解决人民内部矛盾，采取无产阶级文化大革命的形式解决无产阶级和革命群众同党内一小撮走资派的矛盾、等等，都是运用恰当的形式以促进内容发展的生动例证。不仅如此，在一定的条件下，对于某些旧形式还可以在改造的基础上加以继承和利用。例如，对于旧时代的某些文艺形式经过改造，增加新内容以后，仍然可以变为革命的、为人民服务的东西。京剧改革就是如此。

总之，在处理内容和形式问题的时候，首先要肯定内容的决定作用，反对片面追求形式而忽视内容，或者以形式否定内容的形式主义；但也要看到形式对内容的反作用，反对机械决定论的倾向和对形式采取虚无主义态度。

刘少奇一类骗子为了推行他们的反革命修正主义路线，复辟资本主义，在政治工作等一系列问题上大搞资产阶级的形式主义。他们胡说什么领导“主要是变换形式”。这是彻头彻尾的反马列主义的谬论。前面我们已经说过，在形式和内容的关系中，内容是主要的，形式是由内容决定的，领导者应当根据斗争任务采取恰当的斗争形式。但是，形式本身并不是目的，我们的目的是要实现任务本身所包含的内容，即完成革命的任务，达到革命目标。不管内容如何光讲变换形式，这只能是资产阶级的形式主义。刘少奇一类骗子大搞形式主义，当然不是真的只讲形式，不讲内容；而是要用形式主义的一套来取消我们党的政治工作的革命内容，塞进他们为资产阶级利益服务的政治内容，改变我们党的政治工作的方向。毛主席在《反对党八股》一文中指出：形式主义是**“资产阶级的方法”**。㊵腐朽没落的资产阶级需要用形式主义这种表面上五光十色的东西来掩盖他们政治上的反动和贫

乏。刘少奇一类骗子是混进党内的资产阶级代表人物，是赫鲁晓夫式的野心家、阴谋家，他们处心积虑地要推行他们的反革命修正主义路线，却又象老鼠害怕阳光一样不敢见天日，因而不能不采取形式主义的欺骗方法，为他们妄图改变党的路线和政策，颠覆无产阶级专政，复辟资本主义的政治目的服务。对此我们必须彻底批判。

五　原因与结果

什么是因果联系

人类通过自己多方面的实践活动，认识到客观现实中的每一个现象都是由其他现象引起的，而且每一个现象又会引出另一些现象来，这样先后相继地引起的一系列现象，彼此相联系着，成为事变的“链条”。例如，社会上的阶级斗争必然反映到党内来，引起党内两条路线的斗争。而党内两条路线的斗争教育了人民群众，必然引起群众革命觉悟的进一步提高。人类从实践中总结出任何现象都是有起源的，都不是无缘无故产生的，这样就形成了原因和结果这一对范畴。所谓原因，是引起某种现象产生的现象。所谓结果，是指被别的现象所引起的现象。原因与结果彼此是相对而言的。离开了原因，就无所谓结果，离开了结果，就无所谓原因。作为原因的现象，只相对结果来说，它才是原因。同样地，作为结果的现象，只相对其原因来说，它才是结果。恩格斯说：**“为了了解单个的现象，我们就必须把它们从普遍的联系中抽出来，孤立地考察它们，而且在这里不断更替的运动就显现出来，一个为原因，另一个为结果。”**㊶

原因和结果在时间上具有先后相继关系。原因在时间上一定先于结果，而结果总是在原因之后的。然而，时间上先后相继的现象，并不一定就存在着因果联系。例如白天先于黑夜，但白天

并非黑夜的原因。所以，因果联系不单是时间先后的关系，而且是产生和被产生的关系。时间上先于结果的现象多不胜数，但是只有那些引起或产生结果的现象，才是原因。“在此之后”并不等于“由此之故”，把二者混为一谈是错误的。

因果联系的普遍性和客观性

现象的因果联系是普遍的。任何现象都有它产生的原因，任何原因都必然引起一定的结果。在客观世界中，无原因的结果和无结果的原因都是不存在的。有些现象的原因暂时还没有被人们发现，但并不是说，这种现象没有原因。例如，直到现在人们还没有发现癌症的原因。但癌症总是有原因的，随着科学的发展，总有一天会发现它的原因。其次，现象的因果联系是客观的。这就是说，现象的因果联系是不以任何人的意志为转移的，不管人们承认不承认，喜欢不喜欢，它总是在人们的意识之外存在着的。列宁说：“**‘物本身中’含有‘因果依存性’**”。㊷人们头脑中的因果观念，只不过是现实事物客观因果关系的反映。承认因果联系的普遍性和客观性，这是唯物主义的决定论的原则，这个原则是同唯心主义的非决定论根本对立的。

唯心主义不可知论和信仰主义都竭力否认因果联系的客观性。因果性问题上的主观主义路线，就是**“不从外部客观世界中而从意识、理性、逻辑等等中引出”**㊸因果性，然后把它强加于客观世界。休谟认为因果观念不过是由于多次看到两种现象前后相随而形成的一种心理习惯。康德则认为因果性是人们先天就有的，是人们用来“整理”感觉经验的一种形式，它在自然界中并不存在。马赫宣称：在自然界中，既没有原因，也没有结果，因果律的一切形式都是从主观意向中产生的。列宁指出：**“因果性问题上的主观主义路线就是哲学唯心主义（休谟和康德的因果性理论是它的变种），也就是或多或少减弱了的、冲淡了的信仰主**

义。”㊹

还有一种反对因果联系的客观性的唯心主义理论，叫做目的论。它主张世界上一切事物都是上帝按照一定目的创造出来的，只有“上帝”才是一切事物的最后原因。如恩格斯所说，在目的论者看来，**“猫被创造出来是为了吃老鼠，老鼠被创造出来是为了给猫吃，而整个自然界被创造出来是为了证明造物主的智慧。”**㊺显然，这种观点是荒谬透顶的。辩证唯物主义认为，世界上的一切事物都是依据它们自己本身所固有的一定的因果联系而产生和发展的，根本不存在任何超自然的神秘力量。这种反动的目的论是神学因果观的变种，它和宗教所宣扬的“因果报应”、“轮回”的意旨一样，都是赤裸裸的信仰主义，其目的都是为了麻痹劳动人民的革命意志，维护剥削阶级的反动统治。

人类的实践和科学的每一新成果，总是证明着唯物主义因果观的正确，给唯心主义的非决定论以有力的驳斥。为什么现代资产阶级的哲学家却仍然大肆宣扬早已破了产的非决定论，竭力否认社会生活中的因果联系呢？这是因为垂死的资产阶级害怕人民群众知道社会现象的真实的因果联系，人民群众知道了帝国主义、资本主义制度和一切剥削制度是劳动者受压迫受剥削的原因，就会起来推翻他们，他们的日子就混不下去了。马克思说得好：**“事物的联系一被了解时，对于现存制度的永恒必要性的全部理论信仰就要倒塌，还在这种制度实际崩溃以前就要倒塌。因此，在这里统治阶级的绝对利益就需要把糊涂观念永远保持下去。”**㊻现代资产阶级哲学的非决定论就是为了阻挠人民群众去探求现象的因果联系，阻挠人民的革命斗争而炮制出来的。

因果联系的辩证法

唯物辩证法认为，因果联系不仅是客观的，而且是辩证的。在因果观上不仅要同唯心主义划清界限，而且要同形而上学划清界限。旧唯物主

义也坚持决定论的原则，肯定因果联系的客观性。但是它不能以辩证的观点来看待现实的因果联系，不懂得因果联系的相对性和复杂性，认为原因只是原因，结果只是结果，二者不能互相转化，并且主张从外部的相互作用中探求现象发展的原因，因而这种机械的决定论，不能正确地说明复杂现象的发生和发展。辩证唯物主义的因果论克服了机械决定论的片面性，揭示了因果联系的辩证法，是唯一科学的决定论。

辩证唯物主义认为，原因和结果既是对立的，又是统一的。

原因和结果的对立表现在，当我们把两个具有因果联系的现象从总的普遍联系中抽出来考察时，我们就会发现原因和结果是互相排斥的。在同一关系中，原因不能同时又是结果，结果不能同时又是原因。不能倒因为果，倒果为因。例如美帝国主义对越南的侵略引起了越南人民的抗美救国斗争。在这个联系中，美帝国主义的侵略是原因，越南人民的抗美救国斗争是结果。如果倒因为果，倒果为因，就会得出越南人民的抗美救国斗争引起了美帝国主义侵略的荒谬结论。

原因和结果的统一则表现在，原因和结果相互依存，并在一定条件下相互转化。原因只有对结果而言才成为原因，结果只有对原因而言才成为结果，失去一方，他方就不存在。这就是原因和结果的相互依存。原因和结果的相互转化则有两种情形，第一种情形是，从事物发展的整个链条来看，**“原因和结果经常交换位置；在此时或此地是结果，在彼时或彼地就成了原因，反之亦然。”**㊼例如，摩擦生热，热是摩擦的结果，而热又能成为引起燃烧的原因。同一现象在一种关系中是结果，在另一种关系中又是原因。第二种情形是一种原因产生一定的结果，而这个结果又反过来影响原因。例如政治是经济发展的结果，经济在社会生活中是最后的根本的原因，但政治反过来又会成为加速或延缓经济

发展的原因。

研究因果关系的辩证法，不仅要考察原因和结果的对立统一关系，而且还考察因果联系的多样性和复杂性。

在实际生活中，因果联系是错综复杂的，一种结果往往由多种原因引起。例如农业上的丰收或歉收，就是自然气候的变化、耕作技术水平、人的主观努力程度等等原因综合起作用的结果。在多种原因中又有内部原因和外部原因、主要原因和次要原因、客观原因和主观原因等等的区别。同时，一种原因在不同的条件下也可以引出不同的结果。例如工作取得了成绩，有的人从中总结了经验，得到了鼓舞，增强了信心，使以后的工作做得更好；有的人则骄傲自满，忘乎所以，以至犯这样那样的错误。因此，要研究事物的发生和发展，必须全面地揭露造成某个结果的多方面的原因，具体分析各个原因的不同地位和作用，并且具体分析因果联系中的各种条件。

正确地把握因果联系是做好一切工作的根本条件。在工作中，只有认识了事物的因果联系，才能有科学预见，才能善于估计工作的后果，才能通过实践消除产生坏结果的原因，创造产生好结果的原因，实现对我们有利的结果。我们在总结工作经验时，不仅要肯定成绩，发现错误，而且要找出取得成绩的原因和产生错误的原因。只有这样，才能在以后的工作中发扬已有的成绩，避免重犯同样性质的错误。分析成功和错误的原因，也就是把握事物的因果联系。

毛主席总结我党历次路线斗争的历史经验指出，对于党内犯路线错误的同志，应着重于思想和政治路线方面的教育，**“着重于当时环境的分析，当时错误的内容，当时错误的社会根源、历史根源和思想根源，实行惩前毖后、治病救人的方针，借以达到既要弄清思想又要团结同志这样两个目的。”**㊽为什么有的人在

两条路线斗争中上当受骗呢？从主观原因来说，就是因为没有认真看书学习，弄通马克思主义，因此，分不清什么是唯物论，什么是唯心论，什么是马克思主义路线，什么是机会主义路线。找到上当受骗的原因之后，在实践中努力克服，认真读马列的书、读毛主席的著作，自觉改造世界观，就能够识别和抵制王明、刘少奇一类骗子、自觉地执行和捍卫毛主席革命路线。

六　必然性与偶然性

必然性与偶然性的根据

原因与结果这对范畴的认识论意义表明，事物都是有起因的，是在原因的作用下而自然发生的。然而，这只是认识客观实在联系过程中的一个“小阶段”。人的认识还必须继续深化，弄清每个事物、现象究竟以什么样的方式发生的。人类在自己漫长的实践中发现，有些现象是不可避免的一定要发生，只能这个样，不会另一个样；还有一些现象则是可能发生，也可能不发生，可能这个样，也可能另一个样。前者就是必然性，后者就是偶然性。人们在长期的实践中，已经初步形成了必然性和偶然性的朴素观念，并且能够运用这样的观念来说明自己所熟悉的过程。例如，农民就知道种瓜得瓜，种豆得豆是必然的；而一粒瓜种将长出几个瓜，一粒豆种将长出几个豆荚是偶然的。

为什么事物发展的过程会有必然性和偶然性？它们是由什么决定的？它们的互相关系怎样？它们对事物的发展各起什么作用？这些问题，都要从对立统一规律的观点出发才能作出科学的回答。

对立统一规律告诉我们，事物发展的根本原因是事物内部的矛盾。事物内部的根本矛盾贯串于过程的始终，规定着事物发展的方向。只要一个事物的根本矛盾还没有解决，事物的发展方向

就不会改变。例如资本主义社会的根本矛盾是社会化的大生产同资本主义私人占有之间的矛盾。这个矛盾规定了资本主义社会最终要被社会主义社会所代替。毛主席说：**“社会主义制度终究要代替资本主义制度，这是一个不以人们自己的意志为转移的客观规律。不管反动派怎样企图阻止历史车轮的前进，革命或迟或早总会发生，并且将必然取得胜利。”**㊾这种由事物内部的根本矛盾所规定的确定不移的趋势，就是必然性。

至于事物发展过程中的某个具体事件的发生或不发生，早发生或者晚发生，则不是由过程的根本矛盾所规定的。资本主义社会的根本矛盾只能规定资本主义社会必然要被社会主义社会所代替，却不能规定各个资本主义国家的无产阶级取得政权的具体时日。这种并非由过程的根本矛盾所规定的，可以更动的现象，对于过程来说就是偶然性。

偶然性虽然不是由过程的根本矛盾规定的，但它并不是没有原因的。偶然性是由过程内部的非根本的矛盾或其他事物的影响规定的。非根本矛盾的变化或其他事物的影响会使过程的发展具有某些特点，发生种种摇摆和偏离，造成许多偶然现象。如上所述，资本主义社会为社会主义社会所代替的必然性是由无产阶级和资产阶级这个根本矛盾所规定的，但是其他种种非根本的矛盾如封建残余和资产阶级的矛盾，农民小资产阶级和资产阶级的矛盾，垄断资本家和中小资本家的矛盾等等，此外，还有其他国家的影响，都会给资本主义的发展过程带来很多偶然特点，从而使各个资本主义国家发展的实际过程和社会主义取得胜利的具体情况表现出许多差异。

必然性与偶然性的辩证关系

如前所述，无论必然性还是偶然性，都是现实中客观存在的。那么这两者之间的关系如何呢？必然性与偶然性是互相对立的，

这个道理人们很容易理解，前者是不可避免一定要发生的，而后者恰恰相反，是可发生可不发生的。然而，如果把这两者的对立绝对化了，否定它们之间还有同一性以为这两者之间除了相互排斥之外，再没有什么联系了，那就是形而上学的观点。必然性与偶然性既是对立的，又是统一的。这两者在客观现实中并不是完全分离地并列地存在的，而是相互依存的，并且在一定的条件下，也是可以互相转化的。

必然性和偶然性是对立的，怎么又是相互依存的呢？首先，必然性通过大量的偶然性表现出来，偶然性是必然性的补充和表现形式。例如，地球上的北温带区从一月到七月，气温逐渐增高，是一个确定不移的趋势。这是由太阳光对该地区从斜射到直射的变化这一根本原因决定的。但是，在总的过程中，某一天的气温是否一定比前一天高，就有偶然性，这种偶然性是由当时的云层分布、气流的个别特点等复杂条件的影响所造成的。气温上升这个总趋势，是在无数偶然的波浪起伏的复杂变化中实现的。中国人民抗日战争是胜利的持久战，总的过程经历战略防御、战略相持和战略反攻三个阶段这是必然的，它是由敌我双方矛盾的根本特点及其变化总的趋势所决定的。但是各阶段的具体情况如何，最后胜利那一天到来，又具有偶然性，它受着国内国际许多复杂条件的影响。胜利的持久战是通过许多偶然性，通过异常丰富和曲折的变化来实现的。由此可见，必然性通过偶然性为自己开辟道路，它通过大量的偶然性表现出来，这就使事物发展的过程具有丰富的、生动的内容。偶然性是必然性的补充和表现形式。

其次，偶然性的背后隐藏着必然性，必然性是偶然性的基础和支配力量。事物发展过程是由一系列具体事件构成的，每一个具体事件个别地说来都是偶然的，但是这些杂乱无章的偶然现象

都受隐藏在背后的必然性的支配。毛主席在论述战争这种社会现象时指出：**“战争现象是较之任何别的社会现象更难捉摸，更少确实性，即更带所谓“盖然性”。但战争不是神物，仍是世间一种必然运动”**。⑤⓪这里所说的盖然性即或然性属于偶然性的范畴。这就是说，偶然性的东西不是神秘的，不可知的，而是必然性的表现形式。

总之，没有脱离必然性的偶然性，也没有不带偶然性的必然性，两者是相互依存的。恩格斯说：**“被断定为必然的东西，是由纯粹的偶然性构成的，而所谓偶然的东西，是一种有必然性隐藏在里面的形式”**。⑤①人们正是通过大量的偶然性发现和认识必然性的。

必然性与偶然性不仅互相依存，而且在一定的条件下还可以相互转化，例如：生物个体由于外界环境的变化引起某种变异。这是偶然性。但是对变化了的环境有较大适应能力的个体，如果继续生存下去，那么偶然的变异就会聚积起来，形成新的物种，这种偶然变异的特征就转化为新物种的性状而遗传下来，也就是说转化为必然性。反之，原来的必然性状，在条件变化之后逐渐退化，失去必然性，但它还可能偶然出现，这就是必然的东西变为偶然的东西。在社会生活中偶然性也可以转化为必然性。例如，在资本主义社会的大城市中，工厂排出的废气、废水、废物，早期只是危害个别的居民，还是社会上的偶然现象。随后就逐渐发展成为“社会的公害”，空气的污染等已经危及整个城市的居民。今天，生活在那里的人再也不是偶然受害，而是必然受害了。人们为了吸一口新鲜空气还得花钱呢！同样，必然性可以变为偶然性。例如在封建制度下，封建性的剥削是必然的，到了资本主义社会，却变为偶然的了。

可见，必然性和偶然性的区别不是无条件的，一成不变的，而

是有条件的，相对的，这种区别只有对确定的过程来说才有绝对的意义。

必然性和偶然性在事物发展过程中的作用

在事物的发展过程中既包含着必然性的方面，又包含着偶然性的方面，但它们在事物发展过程中的地位和作用是不同的。必然性在事物发展过程中属于支配地位，它决定着事物发展的前途和方向。无论在事物发展过程中出现了什么样的偶然事件，也不会改变由必然性所决定的发展方向，必然性终究是要为自己开辟道路的。例如，历史上的重大事变往往是和杰出人物的作用相联系的。这就容易使人们产生一种观念，似乎这种重大事变的发生完全是由这个杰出人物造成的。假如这个杰出人物没有出生或者早逝世了，这种重大事变就永远不会发生，历史也就会朝着另一个方向发展。这种观点完全是错误的。事实上，历史的发展方向是由社会的基本矛盾所规定的必然性支配着的。即使没有这个杰出人物，也会有别的杰出人物来代替他。这个代替他的人也许是较好些或者较差些，那种体现历史必然性的重大事变也许发生得早一些或迟一些，在具体细节上也许有所不同，但是事变的方向终究不会改变的，历史的必然性终究还是要为自己开辟道路的。㊷

唯物辩证法强调必然性对事物发展过程的决定作用，但并不抹煞偶然性的作用。偶然性虽然不能改变事物发展的方向，但却可以加速或延缓事物的发展，赋于发展过程以不同的外貌。马克思说：**“如果‘偶然性’不起任何作用的话，那末历史就会具有非常神秘的性质。这些偶然性当然本身是作为构成部分列入总的发展进程，而由其他偶然性均衡起来的。但是，发展的加速和延缓在很大程度上取决于这些‘偶然’情况，其中包括有象起初领导运动的人们的性格那样的‘偶然’情况。”**㊸

对必然性与偶然性的错误观点的批判

在必然性和偶然性的问题上有几种错误观点必须彻底批判。

第一种观点是把必然性和偶然性机械地割裂开来，认为必然性和偶然性是毫不相干的，一个过程要么是必然的，要么是偶然的，不能既是偶然又是必然的。持这种观点的人还把必然性说成是那些已经知道原因的现象，偶然性是还不知道原因的现象。这种观点是错误的。如前所述，必然性和偶然性既是对立的又是统一的。并且，必然性和偶然性都是不以人们的认识为转移的客观的东西。必然性不会因为我们还不知道它的原因就成了偶然性；偶然性也不会因为我们已经知道它的原因就成了必然性。他们还认为，只有必然性才是科学上值得注意的东西，而偶然性对科学是无足轻重，可以不加理睬的。如果真是这样，那末**“一切科学都完结了，因为科学正是要研究我们所不知道的东西”**，[54]正是要从大量的偶然性中找出必然性来。把目前还解释不了的东西产生的原因叫做偶然性，实际上就是说它是由“上帝”决定的。所以这种观点不仅是形而上学的，而且归根到底是唯心主义的。

第二种观点是只承认必然性，否认偶然性。这是一种机械的、宿命论的观点。这种观点认为既然一切现象都是有原因的，那末，一切现象都是必然的，而偶然性不过是人们为了掩盖自己对因果联系的无知而虚构出来的概念。恩格斯在嘲笑这种观点时指出：按照这种观点，这一个碗豆荚中有五粒碗豆，而不是四粒或六粒；这条狗的尾巴是五寸长，不长一丝一毫，也不短一丝一毫；今早四点钟我被一只跳蚤咬了一口，而不是三点钟或五点钟，是咬在右肩上，而不是咬在左腿上，这一切都是由一种不可改变的、一种坚定不移的必然性所引起的。[55]这种把一切都看做是必然性的缩命论观点，实际上是神学的自然观，它和宗教所宣

扬的“天数”、“命运”并无两样。这种观点表面上似乎很强调必然性，实际上是把必然性降低为偶然性。如果把一个碗豆荚中有几粒碗豆这一事实和能量转化、社会主义代替资本主义等必然性同样看待，**“那末实际上不是偶然性被提高为必然性，而倒是必然性被降低为偶然性。”**㊺⑥

第三种观点是只承认偶然性，不承认必然性。按照这种观点，自然界和人类社会的发展都没有什么必然的规律，只不过是乱七八糟的偶然事件的堆积。事物发展中任何一个细节的变动，都可以根本改变事物发展的方向。这种观点在资产阶级和修正主义那里十分流行，唯心主义的“天才史观”是同这种“偶然论”的观点分不开的，例如实用主义者胡适胡说什么“天才人物”吐一口痰在地上可以毁灭一村一族，他起一个念头，可以引起几十年的血战，他“一言可以兴邦，一言可以丧邦”。任何微小的偶然性都可以在世界上留下“不可磨灭的结果和影响。”胡适宣扬这种观点的目的就是企图否认社会发展的规律，使劳动人民把自己的命运寄托于偶然的因素，听任所谓“天才人物”的摆布。刘少奇一类骗子鼓吹什么“中华民族的所以存在，所以衰而复振，亡而复存，”完全是受少数“先知先觉”的天才人物“之赐”。这种观点同那种认为历史的发展取决于天才人物的出现，取决于天才人物对真理的认识的唯心史观没有什么区别。恩格斯在批判这种天才史观时曾经指出：**“至于天才人物是在现在出现，真理正是在现在被认识到，这并不是历史发展的进程所必然产生的。不可避免的事情，而纯粹是一种侥幸的偶然现象。这种天才人物在五百年前也同样可以诞生，这样他就能使人类免去五百年的迷误、斗争和痛苦。”**㊺⑦可见，鼓吹“天才史观”必然要否认历史的必然性，陷入“偶然论”。刘少奇一类骗子鼓吹这种谬论的目的，就是要把自己打扮成“先知先觉”的“天才”，妄图篡党篡政，复

辟资本主义，改变历史发展的方向。然而这完全是痴心妄想，到头来他们只能被历史的车轮碾得粉碎。

唯物辩证法关于必然性和偶然性的原理，对于无产阶级的实践活动具有重大的意义。

既然必然性决定事物发展的根本趋势，必然性是通过大量的偶然性表现出的，那末，无产阶级政党在观察问题和处理问题时，就应当透过纷繁复杂的偶然现象抓住事物发展的必然趋势，制定正确的路线、方针、政策，使我们的行动具有高度的自觉性，而决不能为一时的偶然现象所迷惑，忘记无产阶级革命的根本任务，或者在工作中抱侥幸心理，把希望寄托在偶然事件上。另方面，既然偶然性有加速或延缓历史进程的作用，那末，我们就要善于在实践活动中充分估计到各种偶然因素，利用一切有利的偶然因素来促进事物的发展，加速斗争的胜利，同时要尽可能地避免和减少有害的偶然因素的影响，并做好应付突然事件的一切准备，做到“有备无患”。

七　可能性和现实性

可能和现实的一般含义

任何事物的发生和发展都有一个由可能变为现实的过程。

现实就是指当前存在着的事物。例如，美帝国主义和苏修社会帝国主义既相互勾结又相互争夺，到处进行疯狂的侵略、干涉和颠覆活动；全世界无产阶级和各国人民的革命运动蓬勃高涨；在毛主席的革命路线指引下，我国社会主义革命和社会主义建设突飞猛进的发展等等，这些都是我们所面临着的现实。

现实有两种：一种是同历史发展的要求相一致的，具有发展前途的新生事物，这是生长着的现实；一种是同历史发展的要求

相违反的，丧失了发展前途的腐朽事物，这是衰亡着的的现实。前者的存在是合理的，我们应当促使它更快地发展；后者的存在是不合理的，我们应当促使它更快地灭亡。

可能是和现实相对而言的。可能不是指当前已经存在着的事物，而是指包含在现存事物中，预示事物发展前途的种种趋势。一切现存事物归根到底总是要转化为自己的对立面，变成别种事物的。但是，只要这种转化还没有实现，别种事物的出现就还不是现实，而只是可能。一句话，可能是还没有展开的现实，现实是实现了的可能。

在掌握可能性这个范畴时，首先要把可能性和不可能性（即实在的可能性和虚假的可能性）分别开来。可能性是有根据的，即由事物的内部矛盾决定的，不是人们主观臆造的，在一定条件下它可以变成现实。不可能的东西（虚假的可能性）则是没有根据的，即客观上不存在着那样的矛盾，它在任何条件下都不能变为现实。例如鸡蛋变为小鸡是可能的，但石头变成小鸡却是不可能的。又如，帝国主义的本性是由它内部的特殊矛盾决定的，只要这些矛盾还没有解决，帝国主义还没有死亡，要改变它的本性就是不可能的。把可能性同不可能性区别开来，有重要的意义。如果把可能性误认为不可能性，就会把那些可以办到的好事情说成办不到的，或者把那些可能发生的坏事情说成不会发生的，就会放松了当前应有的努力。反之，如果把不可能性误认为可能性，硬要去办那些不可能办到的事，就会使我们白费气力。资产阶级和修正主义者为了愚弄群众，总是力图把种种不可能的事说成是可能的；同时又把可能的事说成是不可能的。对此，我们一定要彻底戳穿。

其次，还要分清两种情况：一种是在现阶段就能转化为现实的可能性，这是已经可以提到当前的工作日程上来的问题；一种

是只有在以后的阶段才能实现的可能性，不应把它提到当前的工作日程上来。毛主席在《实践论》中批判“左”翼空谈主义时指出：**“他们的思想超过客观过程的一定发展阶段，有些把幻想看作真理，有些则把仅在将来有现实可能性的理想，勉强地放在现时来做，离开了当前大多数人的实践，离开了当前的现实性，在行动上表现为冒险主义。”**㊽右倾机会主义者把现在就可以实现的可能性看成只有在将来才可以实现的可能性，甚至认为根本不可能变为现实，不去努力设法实现现在已经可能办到的事情，把革命拉向后退，开倒车。“左”倾机会主义则把将来才可以实现的可能性当做目前就可以实现的可能性，勉强去做那些现在做不到的事情，破坏革命的群众运动。刘少奇一类骗子一会儿把当前经过努力可以做到的事情如农业合作化和人民公社化，说成是办不到的，叫嚷什么农业合作社的发展“超过了实际可能，超过了群众觉悟水平”，胡说什么人民公社“办早了”、“办糟了”，压制革命的群众运动，表现为右倾机会主义；一会儿又企图在当前去做将来才可能做到的事情，如他们反对现阶段农村人民公社实行三级所有，队为基础的社会主义集体所有制，要求立即实行所谓全民所有制，消灭商品生产，否定价值规律，搞假共产主义，破坏社会主义的经济基础，表现为“左”倾机会主义。对于这种“左”、右倾机会主义，我们必须坚决反对。

第三，还必须看到事物发展过程中存在着的两种相反的可能性。要争取对我们有利的即好的可能，防止对我们不利的即坏的可能，前面我们已经讲过。可能性是由事物内部的矛盾性决定的。由于事物内部的矛盾斗争，以及它和周围条件的复杂联系，事物发展的趋势往往存在着多种不同的可能性。但基本上可分为互相对立并不断斗争着的两种相反的可能性。即好的可能性和坏的可能性。例如，社会主义社会在内部，存在着无产阶级和资产阶级的

斗争、社会主义道路和资本主义道路的斗争，在外部，存在着帝国主义和社会帝国主义侵略和颠覆的危险，因此决定了社会主义社会的发展具有两种相反的可能：向共产主义前进的可能和向资本主义暂时倒退的可能。这两种相反的可能性都是客观存在着的，其中每一种可能性的实现都必须具备自己特定的条件。究竟哪一种可能性变成现实，是由各种具体的条件决定的。但是，从总的趋势和长远的过程来看，新事物必将战胜旧事物，在这个意义上，新事物战胜旧事物的可能性是具有必然性的；旧事物战胜新事物的可能性即使成为现实，也只能是暂时的。毛主席在《星星之火，可以燎原》这篇光辉著作中，谈到第一次国内革命战争失败后的革命力量时说：**“现在虽只有一点小小的力量，但是它的发展会是很快的。它在中国的环境里不仅是具备了发展的可能性，简直是具备了发展的必然性”**。[59]刘少奇一类骗子在他们的反革命纲领中错误地估计形势，大谈他们颠覆无产阶级专政，复辟资本主义的“可能性”。应当指出，这种可能性是存在的，我们要提高警惕。但由于它是违反事物前进运动的可能性，由于我们有毛主席和党中央的英明领导，有伟大的中国人民解放军和强大的无产阶级专政，有全党、全军、全国人民坚如磐石般的团结，并且采取了果断的措施，因而粉碎了他们的反革命复辟阴谋。所以，我们一定要充分估计到事物发展的好坏两种可能性，努力创造条件，实现好的可能，防止坏的可能变为现实。

由可能向现实的转化

在懂得了什么是现实，什么是可能之后，最重要的问题是要研究由可能向现实的转化。由可能向现实的转化，取决于那些因素呢？

由可能向现实的转化，最基本的因素是事物内部矛盾的斗争即事物的内因。不同的矛盾以及矛盾的不同方面代表着不同的可能性。那一对矛盾或矛盾的那一方面在斗争中

取得支配地位，它所代表的可能就转化为现实。究竟那一种可能转化为现实，归根到底取决于矛盾斗争的结果如何。例如，社会主义国家内部无产阶级和资产阶级的矛盾斗争规定了它既有前进到共产主义的可能，也有资本主义复辟的可能。究竟那一种可能变为现实，归根到底取决于无产阶级和资产阶级矛盾双方斗争的结果。如果无产阶级及其政党采取正确的路线和政策，坚持无产阶级专政下的继续革命，就能够最终战胜资产阶级，实现共产主义；如果采取错误的路线和政策，让资产阶级战败了无产阶级，资本主义复辟的可能性就会变为现实，历史就会出现暂时的倒退。对立统一规律告诉我们，内因是事物变化的根本原因，在理解由可能向现实转化时，必须坚持这个原理。

由可能向现实转化的另一重要因素是事物所处的外部环境和条件。任何事物的发展都不是孤立地进行的，而是在同其他事物的相互联系、相互制约中进行的。因此，在由可能向现实的转化中，根据（内因）固然是根本的、第一位的原因，但条件（外因）也是不可缺少的，也是起重要作用的。由社会主义社会过渡到共产主义社会，首先必须在国内同资产阶级进行坚决斗争，把社会主义革命进行到底。但是，只有在全世界消灭了帝国主义、资本主义和一切剥削制度以后，共产主义才能实现。没有这样的条件，要想单独在一个国家内实现共产主义，那是办不到的。因此，取得了政权的无产阶级除了必须在国内坚持无产阶级专政下的继续革命外，还必须大力支援各国人民的革命斗争，只有这样才能促使共产主义早日实现。

人们的主观能动性在由可能向现实的转化过程中起着巨大的作用。就自然现象来说，运动的主体虽然是物而不是人，但只要是人力所能干预的自然过程，主观能动性可以为它创造条件，促使它由可能向现实转化。例如，农作物的生长是一种自然过程，

但主观能动性对于提高产量，改良品种就可以起重要的作用。就社会现象来说，运动的主体是人，社会发展规律是通过人的活动而发生作用的。在阶级社会中，每个阶级、社会集团或个人总是力求使对自己有利的可能性变为现实，两种相互对立的可能性往往是由两个互相敌对的阶级支持着的。因此，变可能为现实的过程，总是通过人和人之间、阶级和阶级之间的斗争来实现的。在这里，离开了人的主观能动性，就无所谓由可能向现实的转化。人的主观能动性在由可能转化为现实中的作用的具体表现，就是可以在不同的可能性之间进行选择；可以加速或延缓由可能向现实转化的过程。在客观因素已经具备的情况下，主观能动性可以起决定的作用。毛主席在谈到战争的时候指出：**“战争是力量的竞赛，但力量在战争过程中变化其原来的形态。在这里，主观的努力，多打胜仗，少犯错误，是决定的因素。客观因素具备着这种变化的可能性，但实现这种可能性，就需要正确的方针和主观的努力。这时候，主观作用是决定的了。”**㊿

总之，为了加速新生事物由可能转化为现实的过程，必须正确地认识客观事物中存在的各种可能性以及由可能转化为现实的各种条件，充分发挥主观能动性，创造有利条件，克服不利条件，力争实现好的可能性，防止坏的可能性转化为现实。在工作中，必须同时准备两手，从最坏处着想，向最好处努力。这样，既争取了好的可能性，又有利于去同坏的可能性作斗争，并且即使在坏的可能性变为现实时，我们也能够有备无患，继续为争取好的可能性的实现而斗争。

注：①列宁：《哲学笔记》，人民出版社1961年版，第90页、

②、③毛泽东：《矛盾论》。

④恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第210

页。
⑤恩格斯：《反杜林论》，人民出版社1971年版，第124页。
⑥毛泽东：《党委会的工作方法》。《毛泽东选集》横排版，第1332页。
⑦毛泽东：《矛盾论》。
⑧恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第47页。
⑨列宁：《欧洲工人运动中的分歧》。《列宁全集》第16卷第347页。
⑩列宁：《哲学笔记》，人民出版社1961年版，第314页。
⑪列宁：《马克思主义与修正主义》。《列宁全集》第15卷第15页。
⑫毛泽东：《矛盾论》。
⑬毛泽东：《和美国记者安娜·路易斯·斯特朗的谈话》一文题解，见《毛泽东选集》横排版，第1088页。
⑭马克思：《资本论》第1卷，人民出版社1963年版，第18页。
⑮毛泽东：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》。
⑯恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第189页。
⑰马克思、恩格斯《共产党宣言》，人民出版社1971年版，第44页。
⑱恩格斯：《反杜林论》，人民出版社1971年版，第139页。
⑲列　宁：《哲学笔记》，人民出版社1961年版，第244页。
⑳毛泽东：《中国共产党在民族战争中的地位》。《毛泽东选集》横排版，第499页。
㉑毛泽东：《新民主主义论》。《毛泽东选集》横排版，第

668页。

㉒毛泽东：《矛盾论》。

㉓列　宁：《论尤尼烏斯的小册子》。《列宁全集》第22卷第303页。

㉔毛泽东：《论反对日本帝国主义的策略》。《毛泽东选集》横排版，第141页。

㉕毛泽东：《丢掉幻想，准备斗爭》。《毛泽东选集》横排版，第1375－1376页。

㉖毛泽东：《关于重庆谈判》。《毛泽东选集》横排版，第1061页。

㉗毛泽东：《实践论》。

㉘列　宁：《哲学笔记》，人民出版社1961年版，第161页。

㉙毛泽东：《矛盾论》。

㉚马克思：《资本论》第3卷，人民出版社1958年版，第1069页。

㉛列　宁：《哲学笔记》，人民出版社1961年版，第134页。

㉜列　宁：《哲学笔记》，人民出版社1961年版，第137页。

㉝同上，第239页。

㉞毛泽东：《星星之火，可以燎原》。《毛泽东选集》横排版，第96页。

㉟毛泽东：《党委会的工作方法》。《毛泽东选集》横排版，第1334页。

㊱毛泽东：《在延安文艺座谈会上的讲话》。《毛泽东选集》横排版，第826页。

㊲列　宁：《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》。《哲学笔记》。人民出版社1961年版，第151页。

㊳毛泽东：《反对党八股》。《毛泽东选集》横排版，第

795页。
㊴列　宁：《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》。《哲学笔记》。人民出版社，1961年版，第239页。
㊵毛泽东：《反对党八股》。《毛泽东选集》横排版，第789页。
㊶恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第210页。
㊷列　宁：《唯物主义和经验批判主义》，人民出版社1971年版，第151页。
㊸同上，第148页。
㊹同上，第148页。
㊺恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第11页。
㊻马克思：《致留·库格曼》。《马克思恩格斯文选》（两卷集）第2卷，第463页。
㊼恩格斯：《反杜林论》，人民出版社1971年版，第20页。
㊽毛泽东：《学习和时局》。《毛泽东选集》横排版，第892页。
㊾毛泽东：《在苏联最高苏维埃庆祝伟大十月社会主义革命四十周年会议上的讲话》（1957年11月6日）人民出版社版，第5页。
㊿毛泽东：《论持久战》。《毛泽东选集》横排版，第458页。
(51)恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》。人民出版社，1972年版第35页。
(52)参看恩格斯：《致亨·施塔尔肯堡》。《马克思恩格斯文选》（两卷集）人民出版社1961年版，第505－506页。

㊸马克思《致留·库格曼》。《马克思恩格斯文选》（两卷集）人民出版社1961年版，第465页。
㊹恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第196页。
㊺参看恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第196－197页。
㊻同上，第197页。
㊼恩格斯：《反杜林论》，人民出版社1971年版，第16页。
㊽毛泽东：《实践论》。
㊾毛泽东《星星之火，可以燎原》。《毛泽东选集》横排版，第96页。
㊿毛泽东：《论持久战》。《毛泽东选集》横排版，第454－455页。